

Odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení hodnocení ekologických rizik

DEZA, a.s.
Masarykova č.p. 753
757 28 Valašské Meziříčí

datum
18. května 2010

oprávněná úřední osoba
Ing. Karel Březina
Ing. Diana Tkadlecová

číslo jednací
KUZL 60539/2009

spisová značka
KUSP 60539/2009 ŽPZE

ROZHODNUTÍ

o žádosti o vydání změny integrovaného povolení č. 8 pro „Zařízení souboru chemických výroby – základní závod DEZA, a.s., Valašské Meziříčí“ společnosti DEZA, a.s.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) jako věcně a místně příslušný správní úřad podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů a podle ustanovení § 33 písm. a) zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (dále jen zákon o integrované prevenci), v platném znění, vydává podle ustanovení § 13 odst. 3 zákona o integrované prevenci

rozhodnutí,

kterým se mění integrované povolení vydané krajským úřadem pod č.j. KUZL 72578/2006 ze dne 10.11.2006 (nabytí právní moci 30.11.2006) ve znění integrovaného povolení č.j. KUZL 80425/2008 ze dne 23.6.2008 (nabytí právní moci 15.7.2008) a změny integrovaného povolení č.j. KUZL 73767/2008 ze dne 8.1.2009 (nabytí právní moci 29.1.2009) vydaných společností DEZA, a.s. pro „Zařízení souboru chemických výroby – základní závod DEZA, a.s., Valašské Meziříčí“ ve výrokové části takto:

I. Kapitola 1.1. Ovzduší se mění v celém rozsahu, její nové znění bude následující:

1.1.1. Zařízení na zpracování surového dehtu, výrobu základních polyaromatických látek, výrobu preparovaných dehtů a smol (1. Provoz, provozní celek 001, Dehet)

- 1) Dle § 17 odst. 1 písm. d) zákona o ochraně ovzduší se povoluje uvedení do trvalého provozu:
 - a. středního zdroje znečišťování ovzduší - skladování surového dehtu, zdroj 110. Emisní limity se nestanovují, stanovují se emisní faktory viz. tabulka 1.1.1.
 - b. středního zdroje znečišťování ovzduší - skladování emulze (voda + dehet), zdroj 112. Emisní limity se nestanovují, stanovují se emisní faktory viz. tabulka 1.1.1.

- c. velkého zdroje znečišťování ovzduší - odpyny z destilace dehtu, filmové odparky a plnění autocisteren smolou jsou spalované v jednotce ENETEX I (zdroje 101 a 012/011 vyvedeny společným výduchem 001) Zdroj 101. Emisní limity viz. tabulka 1.1.1.
 - d. středního zdroje znečišťování ovzduší - odpyny z výroby (mísírna a plnírna) preparovaných dehtů, suché granulace lentil a skladů tekuté smoly spalované v jednotce ENETEX 2 Zdroj 103. Emisní limity viz. tabulka 1.1.1.
 - e. středního zdroje znečišťování ovzduší - odpyny ze skladování smoly „stará smola“ a skladování smoly „nová smola“ spalované v jednotce ENETEX 3. Zdroj 108. Emisní limity viz. tabulka 1.1.1.
 - f. středního zdroje znečišťování ovzduší - suchá granulace smoly pencil. Zdroj 105. Emisní limity se nestanovují, stanovují se emisní faktory viz. tabulka 1.1.1.
 - g. středního zdroje znečišťování ovzduší - skladování a manipulace s dehtovým olejem. Zdroj 111. Emisní limity se nestanovují, stanovují se emisní faktory viz. tabulka 1.1.1.
 - h. velkého zdroje znečišťování ovzduší - provozní trubková pec ohřevu dehtu F 260.1, spalující topný olej, výkon 13 MW, není provozována současně s pecí F 260.1. Zdroj 012. Emisní limity viz. tabulka 1.1.1.
 - i. velkého zdroje znečišťování ovzduší - provozní trubková pec ohřevu dehtu F 268.1, spalující topný olej, výkon 10 MW, není provozována současně s pecí F 260.1. Zdroj 011. Emisní limity viz. tabulka 1.1.1.
 - j. středního zdroje znečišťování ovzduší - ohřev filmové odparky hořáky F 260.3, F 260.4, spalující zemní plyn, výkon 2 x 750 kW. Zdroj 014. Emisní limity viz. tabulka 1.1.1.
 - k. středního zdroje znečišťování ovzduší - provozní pec Weishaupt na ohřev smoly F 278.1, spalující zemní plyn, výkon 2,3 MW. Zdroj 013. Emisní limity viz. tabulka 1.1.1.
 - l. středního zdroje znečišťování ovzduší - provozní pec Bertrams na ohřev skladů smol „nová smola“ F 397.1, spalující zemní plyn, výkon 3,02 MW. Zdroj 016. Emisní limity viz. tabulka 1.1.1.
- 2) Dle § 17 odst. 1 písm. c) zákona o ochraně ovzduší se povoluje stavba:
- a. středního zdroje znečišťování ovzduší - odpyny ze zásobníků skladu dehtu, skladů dehtových olejů, z plnění železničních cisteren spalované v jednotce ENETEX 4. Zdroj 113.
- 3) Dle § 17 odst. 1 písm. d) zákona o ochraně ovzduší se povoluje uvedení do zkušebního provozu:
- a. středního zdroje znečišťování ovzduší - odpyny ze zásobníků skladu dehtu, skladů dehtových olejů, z plnění železničních cisteren spalované v jednotce ENETEX 4. Zdroj 113. Emisní limity viz. tabulka 1.1.1.

Poznámka:

- manipulace se surovým dehtem (Bazina – rozpařování EC, Bazina – spouštění, Bazina – stání), zdroj 109 je kategorizován jako malý zdroj znečišťování ovzduší (MZZO) bez stanovení emisních limitů.
- mokrá granulace smoly pencil, zdroj 106 je kategorizován jako MZZO bez stanovení emisních limitů.

Tabulka 1.1.1. Emisní zdroje a závazné emisní limity pro technologii

Emisní zdroj	Látka nebo ukazatel	Jednotka	Emisní limity podle platné legislativy	Závazný emisní limit
Skladování surového dehtu Zdroj 110 SZZO (střední zdroj znečišťování ovzduší)	Organické látky vyjádřené jako celkový organický uhlík	mg.m ⁻³	50 pro celkovou hmotnostní koncentraci ^{*)}	Limit nestanoven. Stanoven emisní faktor 5,7 g TOC/t skladovaného dehtu do provedení hermetizace k 31.12.2010.
	Benzen	mg.m ⁻³	5 při hmotnostním toku vyšším než 50 g/h ^{**)}	Limit nestanoven. Stanoven emisní faktor 9,3 g/t skladovaného dehtu do provedení hermetizace k 31.12.2010.
	Polycyklické aromatické uhlovodíky (PAH)	mg.m ⁻³	0,2 pro celkovou hmotnostní koncentraci PAH ^{****)}	Limit nestanoven. Stanoven emisní faktor 0,0015 g PAH/t skladovaného dehtu do provedení hermetizace k 31.12.2010.
Skladování emulze (voda+dehet) Zdroj 112 SZZO (střední zdroj znečišťování ovzduší)	Organické látky vyjádřené jako celkový organický uhlík	mg.m ⁻³	50 pro celkovou hmotnostní koncentraci ^{*)}	Limit nestanoven. Stanoven emisní faktor 1,94 g TOC/t spouštěného a sklad. dehtu do provedení hermetizace k 31.12.2012.
	Benzen	mg.m ⁻³	5 při hmotnostním toku vyšším než 50 g/h ^{**)}	Limit nestanoven. Stanoven emisní faktor 0,0197 g benzenu/t spouštěného a sklad. dehtu do provedení hermetizace k 31.12.2012.
Suchá granulace smoly pencil Zdroj 105 SZZO (střední zdroj znečišťování ovzduší)	Organické látky vyjádřené jako celkový organický uhlík	mg.m ⁻³	50 pro celkovou hmotnostní koncentraci ^{*)}	Limit nestanoven. Stanoven emisní faktor 1,275 g TOC/t granulované smoly
	Polycyklické aromatické uhlovodíky (PAH)	mg.m ⁻³	0,2 pro celkovou hmotnostní koncentraci PAH ^{****)}	Limit nestanoven. Stanoven emisní faktor 1,9 g PAHs/t granulované smoly

Skladování a manipulace s dehtovým olejem Zdroj 111 SZZO (střední zdroj znečišťování ovzduší)	Organické látky vyjádřené jako celkový organický uhlík	mg.m ⁻³	50 pro celkovou hmotnostní koncentrací ^{*)}	Limit nestanoven. Stanoven emisní faktor 2,2 g TOC/t skladovaného DO do provedení hermetizace k 31.12.2010.
	Polycyklické aromatické uhlovodíky (PAH)	mg.m ⁻³	0,2 pro celkovou hmotnostní koncentraci PAH ^{****)}	Limit nestanoven. Stanoven emisní faktor 0,2 g PAHs/t skladovaného DO do provedení hermetizace k 31.12.2010.
Provozní trubková pec ohřevu dehtu F 268.1, spalující topný olej, výkon 10 MW, není provozována současně s pecí F 260.1 Zdroj 011 VZZO (velký zdroj znečišťování ovzduší)	SO ₂	mg.m ⁻³	1700	Dle NV č. 146/2007 Sb. příloha č. 4.
	NO _x	mg.m ⁻³	450	Dle NV č. 146/2007 Sb. příloha č. 4.
	CO	mg.m ⁻³	175	Dle NV č. 146/2007 Sb. příloha č. 4.
	referenční obsah O ₂ 3%			
Provozní trubková pec ohřevu dehtu F 260.1, spalující zemní plyn, výkon 13 MW, není provozována současně s pecí F 268.1 Zdroj 012 VZZO (velký zdroj znečišťování ovzduší)	NO _x	mg.m ⁻³	200	Dle NV č. 146/2007 Sb. příloha č. 4.
	CO	mg.m ⁻³	100	Dle NV č. 146/2007 Sb. příloha č. 4.
	SO ₂	mg.m ⁻³	35	Dle NV č. 146/2007 Sb. příloha č. 4.
	referenční obsah O ₂ 3%			
Ohřev filmové odparky hořáky F 260.3, F 260.4, spalující zemní plyn, výkon 2 x 750 kW Zdroj 014 SZZO (střední zdroj znečišťování ovzduší)	NO _x	mg.m ⁻³	200	Dle NV č. 146/2007 Sb. příloha č. 4.
	CO	mg.m ⁻³	100	Dle NV č. 146/2007 Sb. příloha č. 4.
	SO ₂	mg.m ⁻³	35	Dle NV č. 146/2007 Sb. příloha č. 4.
	referenční obsah O ₂ 3%			

Provozní pec Weishaupt na ohřev smoly F 278.1, spalující zemní plyn, výkon 2,3 MW Zdroj 013 SZZO (střední zdroj znečišťování ovzduší)	NO _x	mg.m ⁻³	200	Dle NV č. 146/2007 Sb. příloha č. 4.
	CO	mg.m ⁻³	100	Dle NV č. 146/2007 Sb. příloha č. 4.
	SO ₂	mg.m ⁻³	35	Dle NV č. 146/2007 Sb. příloha č. 4.
	referenční obsah O ₂ 3%			
Provozní pec Bertrams na ohřev skladů smol „nová smola“ F 397.1, spalující zemní plyn, výkon 3,02 MW Zdroj 016 SZZO (střední zdroj znečišťování ovzduší)	NO _x	mg.m ⁻³	200	Dle NV č. 146/2007 Sb. příloha č. 4.
	CO	mg.m ⁻³	100	Dle NV č. 146/2007 Sb. příloha č. 4.
	SO ₂	mg.m ⁻³	35	Dle NV č. 146/2007 Sb. příloha č. 4.
	referenční obsah O ₂ 3%			

) vyhláška č. 205/2009 Sb. příloha č.1 skupina 4.6

**) vyhláška č. 205/2009 Sb. příloha č.1 skupina 4.2

***) vyhláška č. 205/2009 Sb. příloha č.1 skupina 6.2

Emisní zdroj	Látka nebo ukazatel	Jednotka	Obecné emisní limity dle platné legislativy (vyhláška č. 205/2009 Sb.)		Závazný emisní limit
			platné do 31.12.2014	platné od 1.1.2015	
Odplyny z destilace dehtu, filmové odparky a plnění autocisteren smolou jsou spalované v jednotce	Benzen	mg.m ⁻³	5 při hmotnostním toku vyšším než 50 g/h	5 při hmotnostním toku vyšším než 50 g/h	Dle vyhlášky č. 205/2009 Sb. příloha č. 1, skupina 4.2.
	Polycyklické aromatické uhlovodíky (PAH)	mg.m ⁻³	0,2 pro celkovou hmotnostní koncentraci PAH	0,2 pro celkovou hmotnostní koncentraci PAH	Dle vyhlášky č. 205/2009 Sb. příloha č. 1, skupina 6.2.

<p>ENETEX I (zdroje 101 a 012/011 vyvedeny společným výduchem 001)</p> <p>Zdroj 101 VZZO (velký zdroj znečišťování ovzduší)</p>	Sulfan	mg.m ⁻³	10 při hmotnostním toku vyšším než 100 g/h	5 při hmotnostním toku vyšším než 50 g/h	Dle vyhlášky č. 205/2009 Sb. příloha č. 1, skupina 3.3 do 31.12.2014, skupina 3.5 od 1.1.2015
	Organické látky vyjádřené jako celkový organický uhlík*	mg.m ⁻³	50 pro celkovou hmotnostní koncentraci	50 pro celkovou hmotnostní koncentraci	Dle vyhlášky č. 205/2009 Sb. příloha č. 1, skupina 4.6
	SO _x	mg.m ⁻³	2500 při hmotnostním toku vyšším než 20 kg/h	600 při hmotnostním toku vyšším než 1,8 kg/h	Dle vyhlášky č. 205/2009 Sb. příloha č. 1, skupina 3.6 do 31.12.2014, skupina 3.8 od 1.1.2015
	NO ₂	mg.m ⁻³	500 při hmotnostním toku vyšším než 10 kg/h	500 při hmotnostním toku vyšším než 1,8 kg/h	Dle vyhlášky č. 205/2009 Sb. příloha č. 1, skupina 3.7 do 31.12.2014, skupina 3.9 od 1.1.2015
	CO	mg.m ⁻³	800 při hmotnostním toku vyšším než 5 kg/h	800 při hmotnostním toku vyšším než 5 kg/h	Dle vyhlášky č. 205/2009 Sb. příloha č. 1, skupina 3.8 do 31.12.2014, skupina 3.10 od 1.1.2015

<p>Odplyny z výroby (mísírna a plnírna) preparovaných dehtů, suché granulace lentil a skladů tekuté smoly spalované v jednotce ENETEX 2</p> <p>Zdroj 103</p> <p>SZZO (střední zdroj znečišťování ovzduší)</p>	Organické látky vyjádřené jako celkový organický uhlík*	mg.m ⁻³	50 pro celkovou hmotnostní koncentraci	50 pro celkovou hmotnostní koncentraci	Dle vyhlášky č. 205/2009 Sb. příloha č. 1, skupina 4.6
	CO	mg.m ⁻³	800 při hmotnostním toku vyšším než 5 kg/h	800 při hmotnostním toku vyšším než 5 kg/h	Dle vyhlášky č. 205/2009 Sb. příloha č. 1, skupina 3.8 do 31.12.2014, skupina 3.10 od 1.1.2015
	NO ₂	mg.m ⁻³	500 při hmotnostním toku vyšším než 10 kg/h	500 při hmotnostním toku vyšším než 1,8 kg/h	Dle vyhlášky č. 205/2009 Sb. příloha č. 1, skupina 3.7 do 31.12.2014, skupina 3.9 od 1.1.2015
	TZL	mg.m ⁻³	200 při hmotnostním toku 2,5 kg/h a nižším 150 při hmotnostním toku 2,5 kg/h a vyšším	150 při hmotnostním toku 0,5 kg/h a nižším 100 při hmotnostním toku 0,5 kg/h a vyšším	Dle vyhlášky č. 205/2009 Sb. příloha č. 1, skupina 1.1
	SO _x	mg.m ⁻³	2500 při hmotnostním toku vyšším než 20 kg/h	600 při hmotnostním toku vyšším než 1,8 kg/h	Dle vyhlášky č. 205/2009 Sb. příloha č. 1, skupina 3.6 do 31.12.2014, skupina 3.8 od 1.1.2015
	Polycyklické aromatické uhlovodíky (PAH)	mg.m ⁻³	0,2 pro celkovou hmotnostní koncentraci PAH	0,2 pro celkovou hmotnostní koncentraci PAH	Dle vyhlášky č. 205/2009 Sb. příloha č. 1, skupina 6.2.

<p>Odplyny ze skladování smoly „stará smola“ a skladování smoly „nová smola“ spalované v jednotce ENETEX 3 Zdroj 108 SZZO (střední zdroj znečišťování ovzduší)</p>	Organické látky vyjádřené jako celkový organický uhlík*	mg.m ⁻³	50 pro celkovou hmotnostní koncentraci	50 pro celkovou hmotnostní koncentraci	Dle vyhlášky č. 205/2009 Sb. příloha č. 1, skupina 4.6
	CO	mg.m ⁻³	800 při hmotnostním toku vyšším než 5 kg/h	800 při hmotnostním toku vyšším než 5 kg/h	Dle vyhlášky č. 205/2009 Sb. příloha č. 1, skupina 3.8 do 31.12.2014, skupina 3.10 od 1.1.2015
	NO ₂	mg.m ⁻³	500 při hmotnostním toku vyšším než 10 kg/h	500 při hmotnostním toku vyšším než 1,8 kg/h	Dle vyhlášky č. 205/2009 Sb. příloha č. 1, skupina 3.7 do 31.12.2014, skupina 3.9 od 1.1.2015
	TZL	mg.m ⁻³	200 při hmotnostním toku 2,5 kg/h a nižším 150 při hmotnostním toku 2,5 kg/h a vyšším	150 při hmotnostním toku 0,5 kg/h a nižším 100 při hmotnostním toku 0,5 kg/h a vyšším	Dle vyhlášky č. 205/2009 Sb. příloha č. 1, skupina 1.1
	SO _x	mg.m ⁻³	2500 při hmotnostním toku vyšším než 20 kg/h	600 při hmotnostním toku vyšším než 1,8 kg/h	Dle vyhlášky č. 205/2009 Sb. příloha č. 1, skupina 3.6 do 31.12.2014, skupina 3.8 od 1.1.2015
<p>Odplyny ze zásobníků skladu dehtu, skladů dehtových olejů, z plnění železničních cisteren spalované v jednotce</p>	Organické látky vyjádřené jako celkový organický uhlík*	mg.m ⁻³	50 pro celkovou hmotnostní koncentraci	50 pro celkovou hmotnostní koncentraci	Dle vyhlášky č. 205/2009 Sb. příloha č. 1, skupina 4.6
	Polycyklické aromatické uhlovodíky (PAH)	mg.m ⁻³	0,2 pro celkovou hmotnostní koncentraci PAH	0,2 pro celkovou hmotnostní koncentraci PAH	Dle vyhlášky č. 205/2009 Sb. příloha č. 1, skupina 6.2.

<p>ENETEX 4</p> <p>Zdroj 113</p> <p>SZZO (střední zdroj znečišťování ovzduší)</p> <p>Poznámka: zatím nebylo realizováno</p>	CO	mg.m ⁻³	800 při hmotnostním toku vyšším než 5 kg/h	800 při hmotnostním toku vyšším než 5 kg/h	Dle vyhlášky č. 205/2009 Sb. příloha č. 1, skupina 3.8 do 31.12.2014, skupina 3.10 od 1.1.2015
	NO ₂	mg.m ⁻³	500 při hmotnostním toku vyšším než 10 kg/h	500 při hmotnostním toku vyšším než 1,8 kg/h	Dle vyhlášky č. 205/2009 Sb. příloha č. 1, skupina 3.7 do 31.12.2014, skupina 3.9 od 1.1.2015
	TZL	mg.m ⁻³	200 při hmotnostním toku 2,5 kg/h a nižším 150 při hmotnostním toku 2,5 kg/h a vyšším	150 při hmotnostním toku 0,5 kg/h a nižším 100 při hmotnostním toku 0,5 kg/h a vyšším	Dle vyhlášky č. 205/2009 Sb. příloha č. 1, skupina 1.1
	SO _x	mg.m ⁻³	2500 při hmotnostním toku vyšším než 20 kg/h	600 při hmotnostním toku vyšším než 1,8 kg/h	Dle vyhlášky č. 205/2009 Sb. příloha č. 1, skupina 3.6 do 31.12.2014, skupina 3.8 od 1.1.2015

* Pro zbytek organických látek v odplyně, včetně nespáleného zbytku zemního plynu, je stanoven obecný emisní limit pro organické látky vyjádřené jako celkový organický uhlík ve výši 50 mg/m³ bez vazby na hmotnostní tok.

Poznámka:

- Proces manipulace se surovým dehtem (Bazina – rozpařování EC, Bazina – spouštění, Bazina - stání), zdroj 109 je kategorizován jako malý zdroj znečišťování ovzduší (MZZO) bez stanovení emisních limitů.
- Proces mokré granulace smoly pencil, zdroj 106 je kategorizován jako MZZO bez stanovení emisních limitů.
- U zdrojů č. 110, 112, 105, 111 vzhledem k technickému uspořádání a nepravidelnosti emisí nelze provádět měření, ošetřeno emisním faktorem.

1.1.2. Zařízení pro zpracování antracenového a praciho oleje a výrobu těžkých aromatických uhlovodíků (antracen, acenaften, karbazol aj.) (2. Provoz, provozní celek 002/A, Těžké aromáty - Antracen)

- 1) Dle § 17 odst. 1 písm. d) zákona o ochraně ovzduší se povoluje uvedení do trvalého provozu:
- středního zdroje znečišťování ovzduší - manipulace a skladování surovin, meziproductů a výrobků antracen. Zdroj 214. Emisní limity se nestanovují, stanovují se emisní faktory viz. tabulka 1.1.2.
 - středního zdroje znečišťování ovzduší - provozní pec F 362.50, výkon 3 MW, spalující zemní plyn. Zdroj 021. Emisní limity viz. tabulka 1.1.2.
 - středního zdroje znečišťování ovzduší - odplyn z výroby anthracenu: destilace anthracenového oleje a krystalizace. Zdroj 211. Emisní limity viz. tabulka 1.1.2. (odplyny z výroby anthracenu: destilace anthracenového oleje a krystalizace jsou vyvedeny přes provozní pec F 362.50 a spáleny, zdroje 021 a 211 tvoří jeden technologický celek)

Tabulka 1.1.2. Emisní zdroje a závazné emisní limity pro technologii

Emisní zdroj	Látka nebo ukazatel	Jednotka	Emisní limity podle platné legislativy	Závazný emisní limit
Manipulace a skladování surovin, meziproductů a výrobků antracen Zdroj 214 SZZO (střední zdroj znečišťování ovzduší)	Polycyklické aromatické uhlovodíky (PAH)	mg.m ⁻³	0,2 pro celkovou hmotnostní koncentraci PAH ^{***})	Limit nestanoven. Stanoven emisní faktor 0,87 g PAH/t skladovaného AOI
	Organické látky vyjádřené jako celkový organický uhlík	mg.m ⁻³	50 pro celkovou hmotnostní koncentraci ^{*)}	Limit nestanoven. Stanoven emisní faktor 0,6 g TOC/t skladovaného AOI
	Benzen	mg.m ⁻³	5 při hmotnostním toku vyšším než 50 g/h ^{**})	Limit nestanoven. Stanoven emisní faktor 0,45 g benzenu/t skladovaného AOI

*) vyhláška č. 205/2009 Sb. příloha č.1 skupina 4.6

***) vyhláška č. 205/2009 Sb. příloha č.1 skupina 4.2

****) vyhláška č. 205/2009 Sb. příloha č.1 skupina 6.2

Emisní zdroj	Látka nebo ukazatel	Jednotka	Obecné emisní limity dle platné legislativy (vyhláška č. 205/2009 Sb.)		Závazný emisní limit
			platné do 31.12.2014	platné od 1.1.2015	
<p>Provozní pec F 362.50, výkon 3 MW, spalující zemní plyn, spalovány odplyn z výroby anthracenu: destilace anthracenového oleje a krystalizace.</p> <p>Zdroj 021 a 211 (zdroje 021 a 211 tvoří jeden technologický celek).</p> <p>SZZO (střední zdroj znečišťování ovzduší)</p>	TZL	mg.m ⁻³	200 při hmot. toku 2,5 kg/h a nižším 150 při hmot. toku 2,5 kg/h a vyšším	150 při hmot. toku 0,5 kg/h a nižším 100 při hmot. toku 0,5 kg/h a vyšším	Dle vyhlášky č. 205/2009 Sb. příloha č. 1, skupina 1.1
	SO _x	mg.m ⁻³	2500 při hmotnostním toku vyšším než 20 kg/h	600 při hmotnostním toku vyšším než 1,8 kg/h	Dle vyhlášky č. 205/2009 Sb. příloha č. 1, skupina 3.6 do 31.12.2014, skupina 3.8 od 1.1.2015
	NO ₂	mg.m ⁻³	500 při hmotnostním toku vyšším než 10 kg/h	500 při hmotnostním toku vyšším než 1,8 kg/h	Dle vyhlášky č. 205/2009 Sb. příloha č. 1, skupina 3.7 do 31.12.2014, skupina 3.9 od 1.1.2015
	CO	mg.m ⁻³	800 při hmotnostním toku vyšším než 5 kg/h	800 při hmotnostním toku vyšším než 5 kg/h	Dle vyhlášky č. 205/2009 Sb. příloha č. 1, skupina 3.8 do 31.12.2014, skupina 3.10 od 1.1.2015
	Polycyklické aromatické uhlovodíky (PAH)	mg.m ⁻³	0,2 pro celkovou hmotnostní koncentraci PAH	0,2 pro celkovou hmotnostní koncentraci PAH	Dle vyhlášky č. 205/2009 Sb. příloha č. 1, skupina 6.2.
	Organické látky vyjádřené jako celkový organický uhlík	mg.m ⁻³	50 pro celkovou hmotnostní koncentraci	50 pro celkovou hmotnostní koncentraci	Dle vyhlášky č. 205/2009 Sb. příloha č. 1, skupina 4.6

Poznámka:

- Proces granulace při výrobě anthracenu, zdroj 212 je kategorizován jako malý zdroj znečišťování ovzduší (MZZO) bez stanovení emisních limitů.

1.1.3. Zařízení pro zpracování naftalenového oleje a výrobu naftalenu (2. Provoz, provozní celek 002/B, Těžké aromáty – Naftalen)

- 1) Dle § 17 odst. 1 písm. d) zákona o ochraně ovzduší se povoluje uvedení do trvalého provozu:
 - a. velkého zdroje znečišťování ovzduší - odplyny z výroby technického naftalenu, destilace naftalenového oleje a manipulace s naftalenum spalované v jednotce ENVIROTEC FA. Zdroj 301. Emisní limity viz. tabulka 1.1.3.
 - b. středního zdroje znečišťování ovzduší - výroba čistého naftalenu. Zdroj 226 (komín 226, zásobníky Z340.14 – 1219 m³, Z343.1 – 68 m³, T346.4,5 – 2 x 25 m³). Emisní limity se nestanovují, stanovují se emisní faktory viz. tabulka 1.1.3.
 - c. středního zdroje znečišťování ovzduší - manipulace a skladování surovin, meziproductů a výrobků naftalen. Zdroj 225. Emisní limity se nestanovují, stanovují se emisní faktory viz. tabulka 1.1.3.
 - d. středního zdroje znečišťování ovzduší - provozní pec F 350.1, výkon 3,2 MW, spalující zemní plyn. Zdroj 022. Emisní limity viz. tabulka 1.1.3.

Tabulka 1.1.3. Emisní zdroje a závazné emisní limity pro technologii

Emisní zdroj	Látka nebo ukazatel	Jednotka	Emisní limity podle platné legislativy	Závazný emisní limit
Výroba čistého naftalenu Zdroj 226 (komín 226, zásobníky Z340.14 – 1219 m ³ , Z343.1 – 68 m ³ , T346.4,5 – 2 x 25 m ³) SZZO (střední zdroj znečišťování ovzduší)	Naftalen a jeho homology	mg.m ⁻³	100 při hmotnostním toku vyšším než 2 kg/h ^{*)}	Limit nestanoven. Stanoven emisní faktor 71 g VOC, 67 g TOC/t skladovaného SNO do provedení hermetizace k 31.12.2011.
Manipulace a skladování surovin, meziproductů a výrobků naftalen Zdroj 225 SZZO (střední zdroj znečišťování ovzduší)	Organické látky vyjádřené jako celkový organický uhlík	mg.m ⁻³	50 pro celkovou hmotnostní koncentraci ^{*)}	Limit nestanoven. Stanoven emisní faktor 431 g VOC (402 g TOC)/t skladovaného SNO do provedení hermetizace k 31.12.2011.
Provozní pec F 350.1, výkon 3,2 MW, spalující zemní plyn. Zdroj 022 SZZO (střední zdroj znečišťování ovzduší)	SO ₂	mg.m ⁻³	35	Dle NV 146/2007 Sb. příloha č. 4.
	NO _x	mg.m ⁻³	200	Dle NV 146/2007 Sb. příloha č. 4.
	CO	mg.m ⁻³	100	Dle NV 146/2007 Sb. příloha č. 4.
	referenční obsah O ₂ 3%			

*) vyhláška č. 205/2009 Sb. příloha č.1 skupina 4.6

**) vyhláška č. 205/2009 Sb. příloha č.1 skupina 4.4

Emisní zdroj	Látka nebo ukazatel	Jednotka	Obecné emisní limity dle platné legislativy (vyhláška č. 205/2009 Sb.)		Závazný emisní limit
			platné do 31.12.2014	platné od 1.1.2015	
Odplyny z výroby technického naftalenu, destilace naftalenového oleje a manipulace s naftalenum spalované v jednotce ENVIROTEC FA Zdroj 301 VZZO (velký zdroj znečišťování ovzduší)	TZL	mg.m ⁻³	200 při hmot. toku 2,5 kg/h a nižším 150 při hmot. toku 2,5 kg/h a vyšším	150 při hmot. toku 0,5 kg/h a nižším 100 při hmot. toku 0,5 kg/h a vyšším	Dle vyhlášky č. 205/2009 Sb. příloha č.1, skupina 1.1
	SO _x	mg.m ⁻³	2500 při hmotnostním toku vyšším než 20 kg/h	600 při hmotnostním toku vyšším než 1,8 kg/h	Dle vyhlášky č. 205/2009 Sb. příloha č.1, skupina 3.6 do 31.12.2014, skupina 3.8 od 1.1.2015
	NO ₂	mg.m ⁻³	500 při hmotnostním toku vyšším než 10 kg/h	500 při hmotnostním toku vyšším než 1,8 kg/h	Dle vyhlášky č. 205/2009 Sb. příloha č.1, skupina 3.7 do 31.12.2014, skupina 3.9 od 1.1.2015
	CO	mg.m ⁻³	800 při hmotnostním toku vyšším než 5 kg/h	800 při hmotnostním toku vyšším než 5 kg/h	Dle vyhlášky č. 205/2009 Sb. příloha č.1, skupina 3.8 do 31.12.2014, skupina 3.10 od 1.1.2015
	Organické látky vyjádřené jako celkový organický uhlík*	mg.m ⁻³	50 pro celkovou hmotnostní koncentraci	50 pro celkovou hmotnostní koncentraci	Dle vyhlášky č. 205/2009 Sb. příloha č.1, skupina 4.6
	Benzen	mg.m ⁻³	5 při hmotnostním toku vyšším než 50 g/h	5 při hmotnostním toku vyšším než 50 g/h	Dle vyhlášky č. 205/2009 Sb. příloha č.1, skupina 4.2.

* Pro zbytek organických látek v odplynu, včetně nespáleného zbytku zemního plynu, je stanoven obecný emisní limit pro organické látky vyjádřené jako celkový organický uhlík ve výši 50 mg/m³ bez vazby na hmotnostní tok.

Poznámka:

- Proces granulace naftalenu, zdroj 223 je kategorizován jako malý zdroj znečišťování ovzduší (MZZO) bez stanovení emisních limitů.
- Proces rafinace naftalenu, zdroj 224 je kategorizován jako MZZO bez stanovení emisních limitů.
- U zdroje č. 214 vzhledem k technickému uspořádání a nepravidelnosti emisí nelze provádět měření, ošetřeno emisním faktorem.

1.1.4. Zařízení pro výrobu anhydritu ftalové kyseliny (3. Provoz, provozní celek 003/A, Ftalanhydrid)

- 1) Dle § 17 odst. 1 písm. d) zákona o ochraně ovzduší se povoluje uvedení do trvalého provozu:
 - a. velkého zdroje znečišťování ovzduší - odpyny z výroby anhydritu ftalové kyseliny katalytickou oxidací spalované v jednotce ENVIROTEC FA. Zdroj 301. Emisní limity viz. tabulka 1.1.4.
 - b. středního zdroje znečišťování ovzduší - diphylová pec C-71, spalující zemní plyn, výkon 2,5 MW. Zdroj 031. Emisní limity viz. tabulka 1.1.4.

Tabulka 1.1.4. Emisní zdroje a závazné emisní limity pro technologii

Emisní zdroj	Látka nebo ukazatel	Jednotka	Emisní limity podle platné legislativy	Závazný emisní limit
Diphylová pec C-71, spalující zemní plyn, výkon 2,5 MW Zdroj 031 SZZO (střední zdroj znečišťování ovzduší)	SO ₂	mg.m ⁻³	35	Dle NV č. 146/2007 Sb. příloha č. 4.
	NO _x	mg.m ⁻³	200	Dle NV č. 146/2007 Sb. příloha č. 4.
	CO	mg.m ⁻³	100	Dle NV č. 146/2007 Sb. příloha č. 4.
referenční obsah O ₂ 3%				

Emisní zdroj	Látka nebo ukazatel	Jednotka	Obecné emisní limity dle platné legislativy (vyhláška č. 205/2009 Sb.)		Závazný emisní limit
			platné do 31.12.2014	platné od 1.1.2015	
Odplyny z výroby anhydridu ftalové kyseliny katalytickou oxidací spalované v jednotce ENVIROTEC FA Zdroj 301 VZZO (velký zdroj znečištění ovzduší)	TZL	mg.m ⁻³	200 při hmot. toku 2,5 kg/h a nižším 150 při hmot. toku 2,5 kg/h a vyšším	150 při hmot. toku 0,5 kg/h a nižším 100 při hmot. toku 0,5 kg/h a vyšším	Dle vyhlášky č. 205/2009 Sb. příloha č. 1, skupina 1.1
	SO _x	mg.m ⁻³	2500 při hmotnostním toku vyšším než 20 kg/h	600 při hmotnostním toku vyšším než 1,8 kg/h	Dle vyhlášky č. 205/2009 Sb. příloha č. 1, skupina 3.6 do 31.12.2014, skupina 3.8 od 1.1.2015
	NO ₂	mg.m ⁻³	500 při hmotnostním toku vyšším než 10 kg/h	500 při hmotnostním toku vyšším než 1,8 kg/h	Dle vyhlášky č. 205/2009 Sb. příloha č. 1, skupina 3.7 do 31.12.2014, skupina 3.9 od 1.1.2015
	CO	mg.m ⁻³	800 při hmotnostním toku vyšším než 5 kg/h	800 při hmotnostním toku vyšším než 5 kg/h	Dle vyhlášky č. 205/2009 Sb. příloha č. 1, skupina 3.8 do 31.12.2014, skupina 3.10 od 1.1.2015
	Organické látky vyjádřené jako celkový organický uhlík*	mg.m ⁻³	50 pro celkovou hmotnostní koncentraci	50 pro celkovou hmotnostní koncentraci	Dle vyhlášky č. 205/2009 Sb. příloha č. 1, skupina 4.6
	Benzen	mg.m ⁻³	5 při hmotnostním toku vyšším než 50 g/h	5 při hmotnostním toku vyšším než 50 g/h	Dle vyhlášky č. 205/2009 Sb. příloha č. 1, skupina 4.2.

* Pro zbytek organických látek v odplyně, včetně nespáleného zbytku zemního plynu, je stanoven obecný emisní limit pro organické látky vyjádřené jako celkový organický uhlík ve výši 50 mg/m³ bez vazby na hmotnostní tok.

Poznámka:

- Proces granulace ftalanhydridu, zdroj 302 je kategorizován jako malý zdroj znečišťování ovzduší (MZZO) bez stanovení emisních limitů.
- V zařízení ENVIROTEC FA, zdroj 301 jsou společně spalovány odpyny z výroby technického naftalenu, destilace naftalenového oleje a manipulace s naftalenem a odpyny z výroby anhydridu ftalové kyseliny.

1.1.5. Zařízení pro výrobu dioktylfthalátu (3. Provoz, provozní celek 003/B, Dioktylfthalát)

- 1) Dle § 17 odst. 1 písm. d) zákona o ochraně ovzduší se povoluje uvedení do trvalého provozu:
 - a. velkého zdroje znečišťování ovzduší - výroby dioktylfthalátu (dvoustupňová esterifikace anhydridu ftalové kyseliny 2-ethyhexanolem, úprava reakčního produktu koagulací, filtrace). Zdroj 304. Emisní limity se nestanovují viz. tabulka 1.1.5.
 - b. středního zdroje znečišťování ovzduší - skladování surovin, meziprojektu a výrobků. Zdroj 305. Emisní limity se nestanovují, stanovují se emisní faktory viz. tabulka 1.1.5.

Tabulka 1.1.5. Emisní zdroje a závazné emisní limity pro technologii

Emisní zdroj	Látka nebo ukazatel	Jednotka	Emisní limit podle platné legislativy	Závazný emisní limit
Proces výroby dioktylfthalátu (dvoustupňová esterifikace anhydridu ftalové kyseliny 2-ethyhexanolem, úprava reakčního produktu koagulací, filtrace) Zdroj 304 VZZO (velký zdroj znečišťování ovzduší)	Organické látky vyjádřené jako celkový organický uhlík	mg.m ⁻³	50 pro celkovou hmotnostní koncentraci ¹⁾	Limit nestanoven. Emise jsou stanoveny na základě bilance.
Skladování surovin, meziprojektu a výrobků Zdroj 305 SZZO (střední zdroj znečišťování ovzduší)	Organické látky vyjádřené jako celkový organický uhlík	mg.m ⁻³	50 pro celkovou hmotnostní koncentraci ¹⁾	Limit nestanoven. Stanoven emisní faktor ethylhexanolu: 62,375 g TOC/t vyrobeného dioktylfthalátu Emisní faktor dioktylfthalátu: 1,589 g dioktylfthalátu/t vyrobeného dioktylfthalátu do provedení hermetizace.

¹⁾ vyhláška č. 205/2009 Sb. příloha č.1 skupina 4.6

Poznámka:

- U zdroje č. 305 vzhledem k technickému uspořádání a nepravidelnosti emisí nelze provádět měření, ošetřeno emisním faktorem. Zdroj č. 304 je hermetizován, z technologických zařízení není přímý únik exhalací.

1.1.6. Zařízení pro zpracování benzolu a výrobu monocyklických aromatických uhlovodíků (benzen, toluen, xylen) a solventní nafty. Zařízení pro zpracování sirných exhalací koncových plynů (4. Provoz, provozní celek 004, Benzol)

- 1) Dle § 17 odst. 1 písm. d) zákona o ochraně ovzduší se povoluje uvedení do trvalého provozu:
 - a. velkého zdroje znečišťování ovzduší - čerpací stanice destilace. Zdroj 405. Emisní limity se nestanovují, stanovují se emisní faktory viz. tabulka 1.1.6.
 - b. středního zdroje znečišťování ovzduší - skladování a manipulace s benzenem a jeho produkty. Zdroj 406. Emisní limity se nestanovují, stanovují se emisní faktory viz. tabulka 1.1.6.
 - c. středního zdroje znečišťování ovzduší - provozní pec C 601 na ohřev rafinátu, spalující zemní plyn, výkon 1,7 MW. Zdroj 041. Emisní limity viz. tabulka 1.1.6.
 - d. velkého zdroje znečišťování ovzduší - zpracování sirných exhalací. Zdroj 401. Emisní limity viz. tabulka 1.1.6.

- 2) Dle § 17 odst. 1 písm. d) zákona o ochraně ovzduší se povoluje uvedení do zkušebního provozu:
 - a. středního zdroje znečišťování ovzduší - odplyny ze skladovacích nádrží SO 580, z mezitanků SO 567, ze zásobníku surového benzolu T 806.1, ze zásobníku rafinátu T 565.6, z nádrže kondenzátu BTX T 583.2, z plnění železničních cisteren SO 807, z plnění autocisteren SO 600 spalovány v jednotce HK Engineering. Zdroj 403. Emisní limity viz. tabulka 1.1.6.

Tabulka 1.1.6. Emisní zdroje a závazné emisní limity pro technologii

Emisní zdroj	Látka nebo ukazatel	Jednotka	Emisní limit podle platné legislativy	Závazný emisní limit
Čerpací stanice destilace Zdroj 405	Organické látky vyjádřené jako celkový organický uhlík	mg.m ⁻³	50 pro celkovou hmotnostní koncentraci ¹⁾	Limit nestanoven. Stanoven emisní faktor 16,9 g VOC (jako TOC)/t zpracovaného surového benzolu.
VZZO (velký zdroj znečišťování ovzduší)	Benzen	mg.m ⁻³	5 při hmotnostním toku vyšším než 50 g/h ^{**)}	Limit nestanoven. Stanoven emisní faktor 12,6 g benzenu/t zpracovaného surového benzolu
Skladování a manipulace s benzenem a jeho produkty Zdroj 406	Organické látky vyjádřené jako celkový organický uhlík	mg.m ⁻³	50 pro celkovou hmotnostní koncentraci ¹⁾	Limit nestanoven. Stanoven emisní faktor 4,2 g VOC (jako TOC)/t zpracovaného surového benzolu
SZZO (střední zdroj znečišťování ovzduší)	Benzen	mg.m ⁻³	5 při hmotnostním toku vyšším než 50 g/h ^{**)}	Limit nestanoven. Stanoven emisní faktor 18,5 g benzenu/t zpracovaného surového benzolu

Provozní pec C 601 na ohřev rafinátu, spalující zemní plyn, výkon 1,7 MW Zdroj 041 SZZO (střední zdroj znečišťování ovzduší)	SO ₂	mg.m ⁻³	35	Dle NV č. 146/2007 Sb. příloha č. 4.
	NO _x	mg.m ⁻³	200	Dle NV č. 146/2007 Sb. příloha č. 4.
	CO	mg.m ⁻³	100	Dle NV č. 146/2007 Sb. příloha č. 4.
	referenční obsah O ₂ 3%			

) vyhláška č. 205/2009 Sb. příloha č.1 skupina 4.6

**) vyhláška č. 205/2009 Sb. příloha č.1 skupina 4.2

Emisní zdroj	Látka nebo ukazatel	Jednotka	Emisní limity dle platné legislativy (nařízení vlády č. 615/2006 Sb.)	Závazný emisní limit
Zpracování sirných exhalací (Clausův proces), výduch z incinerátoru Zdroj 401 VZZO (velký zdroj znečišťování ovzduší)	Měrná výrobní emise sloučenin síry	% na 1 tunu vyrobené síry v přepočtu na elementární síru	4	Dle nařízení vlády č. 615/2006 Sb. příloha č. 1
	Sulfan	mg.m ⁻³	10	
	vztažné podmínky A			
Systém polních hořáků	Tmavost kouře	Při spalování paliv nesmí být odcházející kouř tmavší než 2. stupeň při měření a hodnocení Ringelmannovou stupnicí a změřená hodnota opacity nesmí být větší než 40 %. Po dobu roztápění zařízení ze studeného stavu v trvání nejdéle 30 minut, pokud pasport kotle nestanoví jinak, může tmavost kouře dosáhnout až do úrovně stupně 3 Ringelmannovy stupnice nebo hodnoty 60 % opacity.		Dle vyhlášky č. 205/2009 Sb.

Emisní zdroj	Látka nebo ukazatel	Jednotka	Obecné emisní limity dle platné legislativy (vyhláška č. 205/2009 Sb.)		Závazný emisní limit
			platné do 31.12.2014	platné od 1.1.2015	
Odplyny ze skladovacích nádrží SO 580, z mezitanků SO 567, ze zásobníku surového benzolu T 806.1, ze zásobníku rafinátu T 565.6, z nádrže kondenzátu BTX T 583.2, z plnění železničních cisteren SO 807, z plnění autocisteren SO 600 spalovány v jednotce HK Engineering Zdroj 403 SZZO (střední zdroj znečišťování ovzduší)	CO	mg.m ⁻³	800 při hmotnostním toku vyšším než 5 kg/h	800 při hmotnostním toku vyšším než 5 kg/h	Dle vyhlášky č. 205/2009 Sb. příloha č. 1, skupina 3.8 do 31.12.2014, skupina 3.10 od 1.1.2015
	NO ₂	mg.m ⁻³	500 při hmotnostním toku vyšším než 10 kg/h	500 při hmotnostním toku vyšším než 1,8 kg/h	Dle vyhlášky č. 205/2009 Sb. příloha č. 1, skupina 3.7 do 31.12.2014, skupina 3.9 od 1.1.2015
	SO _x	mg.m ⁻³	2500 při hmotnostním toku vyšším než 20 kg/h	600 při hmotnostním toku vyšším než 1,8 kg/h	Dle vyhlášky č. 205/2009 Sb. příloha č. 1, skupina 3.6 do 31.12.2014, skupina 3.8 od 1.1.2015
	TZL	mg.m ⁻³	200 při hmot. toku 2,5 kg/h a nižším 150 při hmot. toku 2,5 kg/h a vyšším	150 při hmot. toku 0,5 kg/h a nižším 100 při hmot. toku 0,5 kg/h a vyšším	Dle vyhlášky č. 205/2009 Sb. příloha č. 1, skupina 1.1
	Organické látky vyjádřené jako celkový organický uhlík	mg.m ⁻³	50 pro celkovou hmotnostní koncentraci	50 pro celkovou hmotnostní koncentraci	Dle vyhlášky č. 205/2009 Sb. příloha č. 1, skupina 4.6
	Benzen	mg.m ⁻³	5 při hmotnostním toku vyšším než 50 g/h	5 při hmotnostním toku vyšším než 50 g/h	Dle vyhlášky č. 205/2009 Sb. příloha č. 1, skupina 4.2.

Poznámka:

- Štěpící stanice - výroba hydrogenačního plynu, zdroj 407 je kategorizován jako malý zdroj znečišťování ovzduší (MZZO) bez stanovení emisních limitů.
- U zdrojů č. 405, 406 vzhledem k technickému uspořádání a nepravidelnosti emisí nelze provádět měření, ošetřeno emisním faktorem.

1.1.7. Zařízení chemické čistírny odpadních vod (6. provoz, provozní celek 006, Vodní hospodářství)

- 1) Dle § 17 odst. 1 písm. d) zákona o ochraně ovzduší se povoluje uvedení do trvalého provozu:
- středního zdroje znečišťování ovzduší - odpyny z destilační kolony a pračky spalovány v jednotce ENVIROTEC VH. Zdroj 601. Emisní limity viz tabulka 1.1.7.
 - středního zdroje znečišťování ovzduší - biologická čistírna. Zdroj 604. Emisní se nestanovují.

Tabulka 1.1.7. Emisní zdroje a závazné emisní limity pro technologii

Emisní zdroj	Látka nebo ukazatel	Jednotka	Emisní limity podle platné legislativy (vyhláška č. 205/2009 Sb.)		Závazný emisní limit
			platné do 31.12.2014	platné od 1.1.2015	
Odpyny z destilační kolony a pračky spalovány v jednotce ENVIROTEC VH Zdroj 601	Benzen	mg.m ⁻³	5 při hmotnostním toku vyšším než 50 g/h	5 při hmotnostním toku vyšším než 50 g/h	Dle vyhlášky č. 205/2009 Sb. příloha č. 1, skupina 4.2.
	NO ₂	mg.m ⁻³	500 při hmotnostním toku vyšším než 10 kg/h	500 při hmotnostním toku vyšším než 1,8 kg/h	Dle vyhlášky č. 205/2009 Sb. příloha č. 1, skupina 3.7 do 31.12.2014, skupina 3.9 od 1.1.2015
	CO	mg.m ⁻³	800 při hmotnostním toku vyšším než 5 kg/h	800 při hmotnostním toku vyšším než 5 kg/h	Dle vyhlášky č. 205/2009 Sb. příloha č. 1, skupina 3.8 do 31.12.2014, skupina 3.10 od 1.1.2015
	SZO (střední zdroj znečišťování ovzduší)	mg.m ⁻³	2500 při hmotnostním toku vyšším než 20 kg/h	600 při hmotnostním toku vyšším než 1,8 kg/h	Dle vyhlášky č. 205/2009 Sb. příloha č. 1, skupina 3.6 do 31.12.2014, skupina 3.8 od 1.1.2015
	Sulfan	mg.m ⁻³	10 při hmotnostním toku vyšším než 100 g/h	5 při hmotnostním toku vyšším než 50 g/h	Dle vyhlášky č. 205/2009 Sb. příloha č. 1, skupina 3.3 do 31.12.2014, skupina 3.5 od 1.1.2015

Poznámka:

- Spalování odplynů (Wanda S-2) z vakuového filtru, zdroj 603 je kategorizován jako malý zdroj znečišťování ovzduší (MZZO) bez stanovení emisních limitů.
- Biologická čistírna OV, zdroj 604 je kategorizován jako SZZO bez stanovení emisních limitů.

1.1.8. Zařízení pro zpracování karbolového oleje a výrobu inden–kumaronové pryskyřice. Provozní celek Fenoly (9. Provoz, provozní celek 009/A, Fenoly)

- 1) Dle § 17 odst. 1 písm. d) zákona o ochraně ovzduší se povoluje uvedení do trvalého provozu:
- a. středního zdroje znečišťování ovzduší - odplynů z destilace fenolů, skladů produktů, meziprojektu a výrobků spalované v jednotce ENETEX FE. Zdroj 901. Emisní limity viz. tabulka 1.1.8.

Tabulka 1.1.8. Emisní zdroje a závazné emisní limity pro technologii

Emisní zdroj	Látka nebo ukazatel	Jednotka	Emisní limity podle platné legislativy (vyhláška č. 205/2009 Sb.)		Závazný emisní limit
			platné do 31.12.2014	platné od 1.1.2015	
Odplynů z destilace fenolů, skladů produktů, meziprojektu a výrobků spalované v jednotce ENETEX FE Zdroj 901 SZZO (střední zdroj znečišťování ovzduší)	Organické látky vyjádřené jako celkový organický uhlík*	mg.m ⁻³	50 pro celkovou hmotnostní koncentraci	50 pro celkovou hmotnostní koncentraci	Dle vyhlášky č. 205/2009 Sb. příloha č. 1, skupina 4.6
	NO ₂	mg.m ⁻³	500 při hmotnostním toku vyšším než 10 kg/h	500 při hmotnostním toku vyšším než 1,8 kg/h	Dle vyhlášky č. 205/2009 Sb. příloha č. 1, skupina 3.7 do 31.12.2014, skupina 3.9 od 1.1.2015
	CO	mg.m ⁻³	800 při hmotnostním toku vyšším než 5 kg/h	800 při hmotnostním toku vyšším než 5 kg/h	Dle vyhlášky č. 205/2009 Sb. příloha č. 1, skupina 3.8 do 31.12.2014, skupina 3.10 od 1.1.2015
	SO _x	mg.m ⁻³	2500 při hmotnostním toku vyšším než 20 kg/h	600 při hmotnostním toku vyšším než 1,8 kg/h	Dle vyhlášky č. 205/2009 Sb. příloha č. 1, skupina 3.6 do 31.12.2014, skupina 3.8 od 1.1.2015

* Pro zbytek organických látek v odplynů, včetně nespáleného zbytku zemního plynu, je stanoven obecný emisní limit pro organické látky vyjádřené jako celkový organický uhlík ve výši 50 mg/m³ bez vazby na hmotnostní tok.

Poznámka:

- Kaustifikace Rios, výduch z prací věže C503, zdroj 903 je kategorizován jako malý zdroj znečišťování ovzduší (MZZO) bez stanovení emisních limitů.
- Kaustifikace Rios, výduch tkaninového filtru F501, zdroj 903 je kategorizován jako MZZO bez stanovení emisních limitů.

1.1.9. Zařízení pro zpracování karbolového oleje a výrobu inden-kumaronové pryskyřice. Provozní celek Malotonážní výroba (9. Provoz, provozní celek 009/B, MTVCH /Malotonážní výroba/)

- 1) Dle § 17 odst. 1 písm. d) zákona o ochraně ovzduší se povoluje uvedení do trvalého provozu:
- a. středního zdroje znečišťování ovzduší - odplyný ze skladování sklady ethanol, zásobníky surovin, poloproductů a produktů (skladovací zásobník ethanolu). Zdroj 909. Emisní limity viz tabulka 1.1.9.
 - b. velkého zdroje znečišťování ovzduší - chlazení polymerátu IKP (chladičí pás IKP). Zdroj 908. Emisní limity viz tabulka 1.1.9.

Tabulka 1.1.9. Emisní zdroje a závazné emisní limity pro technologii

Emisní zdroj	Látka nebo ukazatel	Jednotka	Emisní limit podle platné legislativy	Závazný emisní limit
Odplyny ze skladování sklady ethanol, zásobníky surovin, poloproductů a produktů (skladovací zásobník ethanolu) Zdroj 909 SZZO (střední zdroj znečišťování ovzduší)	Ethanol	mg.m ⁻³	150 při hmotnostním toku vyšším než 3 kg/h ^{*)}	Limit nestanoven. Stanoven emisní faktor pro proces výroby vstříkovače 79 g VOC (41,1 g TOC/h).

*) vyhláška č. 205/2009 Sb. příloha č.1 skupina 4.5

Emisní zdroj	Látka nebo ukazatel	Jednotka	Emisní limity podle platné legislativy (vyhláška č. 205/2009 Sb.)		Závazný emisní limit
			platné do 31.12.2014	platné od 1.1.2015	
Chlazení polymerátu IKP (chladičí pás IKP) Zdroj 908 VZZO (velký zdroj znečišťování ovzduší)	Organické látky vyjádřené jako celkový organický uhlík	mg.m ⁻³	50 pro celkovou hmotnostní koncentraci	50 pro celkovou hmotnostní koncentraci	Dle vyhlášky č. 205/2009 Sb. příloha č. 1, skupina 4.6

Poznámka:

- Výroba inden-kumaronové pryskyřice, granulace, odfenolování karbolového oleje, vč. skladování surovin a výrobků a odsávání par z plnicího zařízení, výduch z centrálního odvodušnění, zdroj 905 je kategorizován jako malý zdroj znečištění ovzduší (MZZO) bez stanovení emisních limitů.
- Plnicí zařízení, zdroj 905 je kategorizován jako MZZO bez stanovení emisních limitů.
- U zdroje č. 909 vzhledem k technickému uspořádání a nepravidelnosti emisí nelze provádět měření, ošetřeno emisním faktorem.

II. V kapitole 1.2. Voda se v části 1.2.1. Odpadní vody mění emisní limity u vybraných ukazatelů u vypouštěných odpadních vod do vod povrchových uvedené v tabulce č. 1.2.1. v následujícím rozsahu:

Ukazatel znečištění	Přípustná hodnota p (mg/l)	Maximální hodnota m (mg/l)	Maximální množství znečištění v t/rok
CHSK _{Cr}	110,0	160,0	110,0
N – NH ₄ ⁺	25,0	30,0	30,0

III. v kapitole 5. Další zvláštní podmínky ochrany zdraví člověka a životního prostředí, které úřad shledá nezbytnými s ohledem na místní podmínky životního prostředí a technickou charakteristiku zařízení se vypouští body

- d) Realizovat projekt hermetizace cisteren a čerpání tekuté suroviny do skladových zásobníků - projekt rekonstrukce spouštěcí stanice dehtu.
Termín: 31.12.2008
- i) Realizovat projekt likvidace exhalací ze stávajících zásobníků smoly.
Termín: 31.12.2008
- k) Realizovat II. etapu investiční akce „Zpracování sirných exhalací z vybraných provozů DEZA, a.s.“, která bude spočívat ve výstavbě aminové jednotky, tj. vybudování absorpce na provozu dehet a připojení zařízení II. etapy na centrální jednotku zneškodňování emisí.
Termín: 31.10.2008
- m) Vyhodnotit přínos snížení emisí SO₂ po realizaci akce Zpracování sirných exhalací.
Termín: 31.3.2010
- n) Předložit krajskému úřadu návrh dalšího snižování emisí s vybraných zdrojů po roce 2010.
Termín: Do 30.6.2009
- p) Předložit krajskému úřadu harmonogram a rozsah demontáže procesu manipulace se surovým dehtem (Bazina – rozpařování EC, Bazina – spouštění, Bazina – stání), zdroj 109 (bude součástí zápravy plnění podmínek integrovaného povolení předložené v roce 2009).
Termín: 31.3.2009

- r) Aktualizovat a předložit krajskému úřadu ke schválení provozní řád zdroje znečišťování ovzduší pro technologii výroba ftalanhydridu před uvedením intenzifikace (navýšení na 48 000 t/rok) do zkušebního provozu

a nově se doplňují následující podmínky:

- V provozu Dehet realizovat dopalovací jednotku pro zneškodňování emisí z hermetizovaných a inertizovaných skladů dehtu a dehtových olejů – Enetex IV
Termín: 31.12.2010
- Realizovat hermetizaci a inertizaci zásobníků emulzí a voda
Termín: 31.12.2012
- V provozu Naftalen realizovat záměr „Likvidace exhalací naftalen, zahrnující hermetizaci výrobního zařízení a hermetizaci a inertizaci skladovacích zásobníků a veškerých manipulací“
Termín: 31.12.2012
- Předložit krajskému úřadu harmonogram hermetizací zařízení na provozu těžké aromáty - Antracen a provozu Dioktylfталát
Termín: 31.12.2012
- Při změně na zdrojích znečišťování ovzduší (výměna dopalovacích jednotek, atd.) při stanovení emisních limitů bude zpřísněn emisní limit u tuhých znečišťujících látek TZL 75 mg/m³.
- Provéřit všechny zdroje znečišťování ovzduší, u kterých je stanoven emisní limit pro TZL 150/100 mg/m³ a předložit krajskému úřadu seznam zdrojů znečišťování ovzduší, kde bude snížen tento emisní limit na hodnotu 75 mg/m³ a u zdrojů, kde nebude emisní limit snížen zdůvodnit, proč nelze emisní limit na tuto hodnotu snížit.

Termín: do 30. 6. 2010

Celá kapitola 5. Další zvláštní podmínky ochrany zdraví člověka a životního prostředí, které úřad shledá nezbytnými s ohledem na místní podmínky životního prostředí a technickou charakteristiku zařízení **bude mít nově následující znění:**

- a) Plnit podmínky pro skladování surovin, meziproduktů a výrobků, které mají tlak par vyšší než 1,32 kPa při teplotě 293,15 K při skladování v nádržích o objemu 1000 m³ surovin nebo s ročním obrátem nad 10 000 m³ uvedených v Nařízení vlády č. 615/2006 Sb. příloha č.1 bod 4.7.1.
- b) Plnit podmínky pro čerpání látek, které mají tlak par vyšší než 1,32 kPa při teplotě 293,15 K uvedených v Nařízení vlády č. 615/2006 Sb. příloha č. 1 bod 4.7.1.
- c) Zavést způsob identifikace a oprav netěsností zařízení v DEZA, a.s. s četností cca 1x za 5 let.
- d) Realizovat hermetizaci a inertizaci skladovacích zásobníků dehtu.

Termín: 31.12.2010

- e) Realizovat hermetizaci skladovacích zásobníků dehtových olejů a antracenových olejů.
Termín: 31.12.2010
- f) Zajistit měření imisní koncentrace oxidu siřičitého v obci Lešná.
Termín: Do 31.12.2010
- g) Předložit krajskému úřadu plán realizace technických opatření na snížení fugitivních emisí pro emisní zdroj č. 405 „Čerpací stanice destilace“.
Termín: Do 30.6.2010
- h) Zpracovat a předložit krajskému úřadu ke schválení provozní řád zdroje znečišťování ovzduší pro technologii zpracování sírných exhalací z vybraných provozů před uvedením II. etapy investiční akce „Zpracování sírných exhalací z vybraných provozů DEZA, a.s.“ do zkušebního provozu.
- i) Intenzifikace výroby ftalanhydridu - pro navýšenou část výrobní kapacity ze stávajících 39 000 t/rok na 48 000 t/rok bude jako surovina používán výhradně o-xylen.
- j) V provozu Dehet realizovat dopalovací jednotku pro zneškodňování emisí z hermetizovaných a inertizovaných skladů dehtu a dehtových olejů – Enetex IV
Termín: 31.12.2010
- k) Realizovat hermetizaci a inertizaci zásobníků emulzí a voda
Termín: 31.12.2012
- l) V provozu Naftalen realizovat záměr „Likvidace exhalací naftalen, zahrnující hermetizaci výrobního zařízení a hermetizaci a inertizaci skladovacích zásobníků a veškerých manipulací“
Termín: 31.12.2012
- m) Předložit krajskému úřadu harmonogram hermetizací zařízení na provozu těžké aromáty - Antracen a provozu Dioktylftalát
Termín: 31.12.2012
- n) Při změně na zdrojích znečišťování ovzduší (výměna dopalovacích jednotek, atd.) při stanovení emisních limitů bude zpřísněn emisní limit u tuhých znečišťujících látek TZL 75 mg/m³.
- o) Provéřit všechny zdroje znečišťování ovzduší, u kterých je stanoven emisní limit pro TZL 150/100 mg/m³ a předložit krajskému úřadu seznam zdrojů znečišťování ovzduší, kde bude snížen tento emisní limit na hodnotu 75 mg/m³ a u zdrojů, kde nebude emisní limit snížen zdůvodnit, proč nelze emisní limit na tuto hodnotu snížit.
Termín: do 30. 6. 2010

IV. V kapitole 8. Postupy nebo opatření pro provoz týkající se situací odlišných od podmínek běžného provozu (například uvedení zařízení do provozu, poruchy zařízení, krátkodobá přerušení provozu zařízení) se původní znění bodu f) :

- f) Předložit krajskému úřadu směrnici pro nouzové spouštění cisteren s dehtem na zdroji 109 (procesu manipulace se surovým dehtem). Ve směrnici bude zahrnuta povinnost informovat před použitím nouzového spouštění Obec Lešná.

Termín: 31.8.2008

mění za nové následující znění takto:

f) K využívání 1 a 2 stání staré rampy bude možno přistoupit pouze po vyhodnocení havarijního spouštění technicky nevyhovujících cisteren a schválení tohoto postupu příslušným vedoucím provozu. Toto výjimečné opatření bude prováděno podle doplňku provozní směrnice PS 13/3020 „Havarijní spouštění surového dehtu z ŽC“

V. V kapitole 9. Způsob monitorování emisí a přenosů, případně technických opatření, včetně specifikace metodiky měření, včetně jeho frekvence, vedení záznamů o monitorování se mění podmínky č. 1) až 4), 11), 15 až 17) a podmínka č. 19) následovně:

- 1) Zajišťovat na výduchu z jednotky ENETEX 1 jednorázová měření emisí benzenu, PAH, sulfanu, organických látek, SO₂, NO_x, CO ve vlhkém odpadním plynu jednou za rok. Měření provádět autorizovanou osobou.
- 2) Zajišťovat na výduchu z jednotky ENETEX 2 jednorázová měření emisí organických látek, CO, NO_x, TZL, SO₂, PAH ve vlhkém odpadním plynu s četností jednou za tři roky. Měření provádět autorizovanou osobou.
- 3) Zajišťovat na výduchu z jednotky ENETEX 3 jednorázová měření emisí organických látek, CO, NO_x, TZL, SO₂, ve vlhkém odpadním plynu s četností jednou za tři roky. Měření provádět autorizovanou osobou.
- 4) Zajišťovat na výduchu z jednotky ENETEX 4 jednorázová měření emisí organických látek, CO, NO_x, TZL, SO₂, PAH ve vlhkém odpadním plynu s četností jednou za tři roky. Měření provádět autorizovanou osobou.
- 11) Zajišťovat na výduchu z jednotky ENVIROTEC FA jednorázová měření emisí TZL, SO₂, NO_x, CO, organických látek, benzenu, ve vlhkém odpadním plynu jedenkrát za rok. Měření provádět autorizovanou osobou
- 15) Zajišťovat na výduchu z incinerátoru jednorázová měření emisí sulfanu ve vlhkém odpadním plynu s četností jednou za rok. Měření provádět autorizovanou osobou. Dokladovat dodržování měrné výrobní emise sloučenin síry.
- 16) Zjišťovat tmavost kouře na výduších systému polních hořáků dle Ringelmannovy stupnice v souladu s přílohou č. 3 vyhlášky č. 205/2009 Sb.
- 17) Zajišťovat na výduchu z jednotky HK Engineering jednorázová měření emisí TZL, SO₂, NO_x, CO, organických látek, benzenu ve vlhkém odpadním plynu jednou za tři rok. Měření provádět autorizovanou osobou.
- 19) Zajišťovat na výduchu z jednotky ENETEX FE jednorázová měření emisí organických látek, NO_x, CO, SO₂, ve vlhkém odpadním plynu s četností jednou za tři roky. Měření provádět autorizovanou osobou.

VI. V kapitole Tímto rozhodnutím se schvalují provozní řády se mění odrážka 11, která zní:

- Provozní řád výroba ftalanhydridu PRFA 01/33 z 25.5.2004, změna ze dne 28.2.2008.

za novou odrážku v následujícím znění:

- Provozní řád výroba ftalanhydridu PRFA 01/33 z 25.5.2004, včetně přílohy, vydání 5, poslední změna ze dne 28.4.2009.

a dále se v této kapitole za poslední odrážku, která zní:

- Plán snížení emisí pachových látek na zdroji – znečišťování ovzduší manipulace se surovým dehtem a odplyn ze spouštění dehtu, z 28. dubna 2006

doplňují nové odrážky, které zní:

- Doplněk k dokumentu: „Provozní řád Výrobní těžkých aromátů (č. PrŘ 01/3110 z 9.4.2004 včetně doplňku dokumentu ze dne 28.11.2007“, ze dne 25.8.2009
- Doplněk k dokumentu: „Provozní řád provozu benzol č. PrŘ 01/41-1 ze 14.4.2004 včetně doplňku dokumentu ze dne 28.11.2007“, ze dne 25.8.2009
- Doplněk k dokumentu: „Provozní řád pro zdroje znečištění ovzduší na provozu zpracování dehtu č. PrŘ01/30 ze 17.5.2004 včetně doplňku dokumentu ze dne 28.11.2007“, ze dne 25.8.2009
- Doplněk k dokumentu: „Provozní řád výroba fenolu – část A. Výroba fenolů, kresolů, xylenolů. Extrakce LO, zpracování fenolátu na surovou kys. karbolovou a opakované destilace PrŘ 01/4210 ze 14.4.2004, vydání 2 z 31.3.2006 včetně doplňku dokumentu ze dne 28.11.2007 a Provozní řád výroba fenolu – část B. Skladování surovin, meziproductů, produktů a pomocných látek PrŘ 01/4210 ze 14.4.2004, vydání 2 z 31.3.2006 včetně doplňku dokumentu ze dne 28.11.2007“, ze dne 25.8.2009
- Doplněk k dokumentu: „Provozní řád výroba ftalanhydridu PRFA 01/33 z 25.5.2004, poslední změna ze dne 28.4.2009“, ze dne 25.8.2009
- Doplněk k dokumentu: „Provozní řád výroba MTVCH – část A (výroba IKP polymerací chlazení, granulace odfenolování KO, destilace OKO a související procesy), PrŘ 01/42 10 ze dne 14.4.2004 včetně doplňku dokumentu ze dne 28.11.2007 a Provozní řád výroba MTVCH – část B (skladování surovin, meziproductů, výrobků a zb. destilací), PrŘ 01/42 10 ze dne 14.4.2004 včetně doplňku dokumentu ze dne 28.11.2007“, ze dne 25.8.2009
- Doplněk k dokumentu: „Provozní řád výrobní naftalenu PrŘ/3220 z 9.4.2004 včetně doplňku dokumentu ze dne 28.11.2007“, ze dne 25.8.2009
- Doplněk k dokumentu: „Provozní řady zdrojů znečišťování ovzduší čistírna odpadních vod TR 06/01/554 PrŘ, vydání č. 3, vypracováno 18.5.2004, poslední změna 16.10.2008“, ze dne 25.8.2009

VII. V kapitole Tímto integrovaným povolením jsou nahrazena tato rozhodnutí, stanoviska, vyjádření a souhlasy vydané podle zvláštních právních předpisů se ruší 3. a 7. odrážka, které zní:

- povolení k umístění staveb zvláště velkých, velkých a středních stacionárních zdrojů dle § 17 odst.1 písm. a) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů,
- souhlas ke stavbám podle § 17 odst. 1 písm.b) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů,

a dále se v této kapitole za poslední odrážku, která zní:

- schválení havarijního plánu podle § 39 odst. 2 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb.,

doplňují nové odrážky v následujícím znění:

- povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových podle § 8 odst. 1 písm. c zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů,
- povolení k odběru vod podzemních dle § 8 odst. 1 písm. b) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) v platném znění,
- povolení k odběru vod povrchových dle § 8 odst. 1 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) v platném znění

VIII. na str. 42 se ruší věta, která zní:

Podmínky stanovené tímto integrovaným povolením jsou nadřazeny povinností stanoveným v havarijních a provozních řádech.

Odůvodnění:

Krajský úřad Zlínského kraje obdržel dne 7.9.2009 žádost společnosti DEZA, a.s., se sídlem Valašské Meziříčí, Masarykova č.p. 753, PSČ 757 28, s přiděleným IČ 00011835, o změnu integrovaného povolení vydaného krajským úřadem pod č. j. KUZL 72578/2006 ze dne 10.11.2006 ve znění změn integrovaného povolení č.j. KUZL 80425/2008 ze dne 23.6.2008 a č.j. KUZL 73767/2008 ze dne 8.1.2009 společnosti DEZA, a.s. pro „**Zařízení souboru chemických výroby – základní závod DEZA, a.s., Valašské Meziříčí**“. Provozovatelem navrhovaná změna zařízení spočívá v promítnutí požadavků nově vydané vyhlášky č. 205/2009 Sb., o zjišťování emisí ze stacionárních zdrojů a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší do závazných podmínek provozu zařízení (emisní limity - kapitola 1.1. integrovaného povolení) a do provozních řádů příslušných zdrojů znečišťování ovzduší. Dále se jedná o změnu emisních limitů ukazatelů znečištění vypouštěných odpadních vod výustí č. 1 z pravé části laguny Lhotka přepadem do odtokového koryta a následně do vodního toku Bečva. Dnem podání žádosti o změnu integrovaného povolení bylo ve věci zahájeno správní řízení o vydání změny integrovaného povolení v souladu s ustanovením § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s ustanoveními zákona č. 76/2002 Sb. o integrované prevenci v platném znění.

Dne 16.09.2009 byla žádost postoupena účastníkům řízení a příslušným správním úřadům a byly zveřejněny údaje žádosti na portálu veřejné správy (www.mzp.cz/ippc) a na úřední desce krajského úřadu Zlínského kraje, Města Valašské Meziříčí a Obce Lešná na dobu 30 dnů. Téhož dne si krajský úřad zažádal na základě § 11 odst. 1 odborně způsobilou osobu – CENIA, českou informační agenturu životního prostředí o zpracování odborného vyjádření k aplikaci nejlepších dostupných technik a k žádosti samotné.

Na základě dopisu ze dne 18.8.2009 krajský úřad vzal jako účastníka řízení OV ČSOP Vsetín, U Rajky 15, 757 01 Valašské Meziříčí.

Dne 22.09.2009, tedy ve lhůtě uvedené v § 7 odst. 1 písm. d) zákona o integrované prevenci se jako účastník řízení přihlásil Ekologický právní servis, se sídlem v Táboře, Převrátiská 330, PSČ 390 01, IČ 65341490 (dále jen EPS). Krajský úřad dne 24.9.2009 zaslal dopisem č.j. 64011/2009 občanskému sdružení EPS na adresu uvedenou v přihlášce pro doručování – Dvořákova 13, 602 00 Brno výzvu k vyjádření účastníka řízení současně s oznámením o zahájení řízení, žádostí o změnu integrovaného povolení a provozních řádů chemických výroby.

7.10.2009 obdržel krajský úřad elektronickou poštou přihlášení do řízení o změně integrovaného povolení společnosti DEZA a.s. od občanského sdružení Za zdravé Lešensko, o.s. se sídlem 756 41 Lešná 98, s přiděleným IČ 27045137. Toto elektronické přihlášení za účastníka řízení bylo v souladu s ust. § 37 odst. 4 správního řádu potvrzeno písemnou formou dne 12.10.2009 evidovaným pod č. j. KUZL 67530/2010. Jako součást tohoto písemného podání byly přiloženy Stanovy sdružení Za zdravé Lešensko, o.s.(dále jen „stanovy“). Podle čl. 7 odst. 1 písm. b) stanov se členská schůze jako nejvyšší orgán sdružení schází nejméně jednou ročně a volí na jednoleté funkční období nejméně tříčlenný výbor sdružení. Výbor sdružení podle čl. 7 odst. 4 stanov volí ze svého středu předsedu, místopředsedu a pokladníka. Podle čl. 7 odst. 5 stanov jménem sdružení jedná jeho předseda, případně místopředseda. Jelikož občanské sdružení nepředložilo krajskému úřadu zápis z poslední členské schůze ne starší jednoho roku, na které byl zvolen nový výbor a zápis z následně konaného jednání výboru, na kterém byl zvolen z členů výboru předseda a místopředseda, nebylo prokazatelně doloženo, kdo jmenovitě je oprávněn jako předseda, případně místopředseda, jménem sdružení jednat. K doložení výše uvedených podkladů bylo občanské sdružení vyzváno krajským úřadem dne 19.10. 2009 a to výzvou č.j. KUZL 68857/2009. Občanské sdružení Za zdravé Lešensko, o.s. obdrželo výzvu krajského úřadu dne 22.10.2009 a následně dne 27.10.2009 bylo krajskému úřadu doručeno doplnění podání přihlášení se za účastníka řízení ve věci změny integrovaného povolení. Poté, dne 30.10.2009, zaslal krajský úřad dopisem č.j. KUZL 71233/2009 občanskému sdružení Za zdravé Lešensko, o.s. na adresu Lešná 98, 756 41 Lešná výzvu k vyjádření účastníka řízení spolu s oznámením o zahájení řízení, stručným shrnutím žádosti a samotnou žádostí o změnu integrovaného povolení v elektronické podobě na nosiči CD.

Ve lhůtě podle § 9 odst. 1 se k žádosti vyjádřila ČIŽP Ol Brno dne 20.10.2009 dopisem s označením ČIŽP/47/IPP/0900034.082/09/BLV. Dále krajský úřad obdržel k žádosti dne 20.10.2009 vyjádření Povodí Moravy, s.p. (zn.: PM043809/2009-203/Pi), dne 21.10. 2010 elektronické vyjádření Městského úřadu Valašské Meziříčí, odbor životního prostředí č.j. MěÚVM 46291/2009, které bylo písemně potvrzeno dne 26.10.2010, následně dne 27. 10. 2009 vyjádření občanské sdružení EPS a dne 20.11.2010 vyjádření občanského sdružení Za zdravé Lešensko, o.s.

Vyjádření odborně způsobilé osoby CENIA, česká informační agentura životního prostředí, s č.j. 7369/CEN/09 bylo krajskému úřadu doručeno dne 12. 11. 2009.

Dne 12.11.2009 krajský úřad usnesením č.j. KUZL 74030/2009 přerušil řízení ve věci změny integrovaného povolení pro zařízení „Zařízení souboru chemických výrobní závod DEZA, a.s., Valašské Meziříčí“ a současně vyzval provozovatele zařízení, aby v termínu do 29.1.2010 předložil odborný posudek zpracovaný nezávislou osobou hodnotící vliv vypouštění odpadních vod z DEZA, a.s. (výpustí č. 1) do recipientu spojená Bečva včetně směšovacích rovnic pro ukazatele CN_{celk} a všechny navýšené ukazatele znečištění.

Společnost DEZA, a.s. požadovaný znalecký posudek vedený pod č. 29/02/09 zpracovaný RNDr. Přemyslem Soldánem, Ph.D. předložila krajskému úřadu dne 25.1.2010. V návaznosti na předložený odborný posudek rozeslal dne 25.1.2010 krajský úřad všem účastníkům řízení a dotčeným správním orgánům oznámení o pokračování v řízení ve věci vydání změny integrovaného povolení a současně s tímto také krajský úřad oznámil termín a místo konání ústního jednání k žádosti, který byl stanoven na 4.3.2010. Přílohou oznámení o pokračování v řízení bylo také výše uvedené vyjádření odborně způsobilé osoby CENIA č.j. 7369/CEN/09 z 5.11.2009 a znalecký posudek RNDr. Přemysla Soldána, Pd.D. poř. č. 29/2009.

5.2.2010 po oznámení o pokračování v řízení, se vyjádřila k podkladům také Krajská hygienická stanice dopisem VS 1378/2.5/2010-02, následně dne 25.2.2010 zaslalo své vyjádření občanské sdružení EPS, dne 1.3.2010 pod značkou MěÚVM 10342/2010 Město Valašské Meziříčí a 17.3.2010 obdržel krajský úřad vyjádření Obce Lešná zn. 258/2010.

Ústní jednání proběhlo dne 4.3.2010 a z jednání byl pořízen písemný protokol č.j. KUL 15448/2010. Účastníci ústního jednání byli seznámeni s podklady obdrženy během projednávání žádosti a bylo umožněno do těchto podkladů nahlédnout.

Účastníci řízení a příslušné správní úřady v průběhu jednání několik připomínek, které byly zaznamenány v protokolu z tohoto jednání. V průběhu jednání předložilo občanské sdružení Za zdravé město, o.s. své připomínky ke znaleckému posudku č. 29/02/09, toto vyjádření je evidováno krajským úřadem pod č.j. KUZL 15446/2010.

Vypořádání s připomínkami účastníků řízení a příslušných správních úřadů k žádosti o změnu integrovaného povolení

Krajský úřad obdržel stanoviska od:

- Povodí Moravy, s.p., zn. PM043809/2009-203/Pi, ze dne 20. 10. 2009
- ČIŽP Ol Brno, zn: ČIŽP/47/IPP/0900034 082/09/BLV, ze dne 20. 10. 2009.
- Městský úřad Valašské Meziříčí, odbor životního prostředí, zn. MěUVM 46291/2009/2 ze dne 21.10.2009
- Ekologický právní servis, vyjádření ze dne 27. 10.2009
- Za zdravé Lešensko, o.s., vyjádření ze dne 20. 11. 2009
- Krajská hygienická stanice Zlínského kraje, se sídlem ve Zlíně, zn. VS 1378/2.5/2010-02, ze dne 5. 2. 2010
- Ekologický právní servis, vyjádření ze dne 25.2.2010
- Město Valašské Meziříčí, zn.: MěUVM 10342/2010 ze dne 1. 3. 2010
- Za zdravé Lešensko, o.s., vyjádření ze dne 4.3.2010
- Obec Lešná, zn. 258/2010, ze dne 17.3.2010

Vyjádření Povodí Moravy, s.p., zn. PM043809/2009-203/Pi, ze dne 20. 10. 2009

Na základě ustanovení § 54 odst. 4 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) a současně v souladu s ustanovením § 127 odst. (16) vodního zákona vydává Povodí Moravy, s.p. Brno, jako správce povodí k předložené žádosti toto vyjádření:

Souhlasíme s vydáním integrovaného povolení za níže uvedených podmínek:

- *Maximální množství pro vypouštění NL se nemění v celkovém ročním vypouštění, souhlasíme se zvýšením „p“ hodnoty na 25 mg/l na dobu max. 5 let, tj. do 31.12.2014. Společnost do 2 let připraví plán na odstranění závad při vypouštění NL.*
- *Přezkoumat „p“ a „m“ hodnoty $CHSK_{Cr}$ a navrhnout hodnoty odpovídající reálným hodnotám $CHSK_{Cr}$ v odpadní vodě.*
- *Souhlasíme se změnou limitů $CN_{celk.}$ na „p“ 0,7 mg/l a „m“ 0,9 mg/l s tím, že požadujeme omezit platnost těchto limitů pro vypouštění předčištěných odpadních vod na 5 let, tj. do 30.12.2010. Do té doby připravit návrh opatření na snížení koncentrace vypouštěných kyanidů v maximální technicky možné míře. Sjednotit interpretaci výsledků (odstranit zjevné rozdíly mezi naměřenými hodnotami).*

- Navýšení hodnoty pro vypouštění v parametru fenol p – 0,25 mg/l a m – 0,5 mg/l doplnit o kvalitativní a kvantitativní zastoupení jednotlivých složek, které jsou obsaženy v ukazateli fenoly (rozlišení na chemická individua – fenoly, krezoly, apod.) Sjednotit interpretaci výsledků (odstranit zjevné rozdíly mezi naměřenými hodnotami).

Vypořádání výše uvedeného vyjádření: V části žádosti týkající se navýšení emisních limitů pro ukazatele NL a CN_{celk.} krajský úřad žadateli nevyhověl (odůvodnění viz. níže). Hodnoty CHSK_{Cr} byly upraveny v souladu se závěry jednání. Změny týkající se ukazatele „fenol“ nebyly projednávány, vzhledem k tomu, že provozovatel v průběhu ústního jednání oznámil, že netrvá na navýšení „p“ hodnoty u tohoto ukazatele a zúžil tak svoji původní žádost.

ČIŽP OI Brno, zn: ČIŽP/47/IPP/0900034 082/09/BLV, ze dne 20. 10. 2009.

Po prověření předaného oznámení ve věci vydání změny integrovaného povolení pro zařízení „Zařízení souboru chemických výroby – základní závod Deza, a.s., Valašské Meziříčí“ ČIŽP OI Brno sděluje následující:

Vyjádření z hlediska ochrany ovzduší:

ČIŽP souhlasí s vydáním provozních řádů velkých zdrojů znečišťování ovzduší za podmínek, že ve všech provozních rádech bude:

- u jednotlivých zdrojů znečišťování ovzduší uvedena frekvence autorizovaného měření emisí dle § 5 odst. 3, písm. b) vyhlášky č. 205/2009 Sb., v platném a účinném znění od 18.7.2009.
- v souladu s § 3 odst. 9 zákona č. 86/2002 Sb. uvedena povinnost provozovatelů zdrojů znečišťování ovzduší na požádání orgánu ochrany ovzduší (§ 42) nebo stanoví-li tak prováděcí právní předpis, poskytovat informace o těchto zdrojích, jejich technickém stavu a emisích vypouštěných z těchto zdrojů (citace znění). V souladu s touto povinností bude autorizované měření emisí provozovatelem oznamováno inspekci.
- uveden odkaz na § 20 odst. 1, 2, 3 vyhlášky č. 205/2009 Sb., v platném a účinném znění od 18.7.2009 (citace znění).

Provozní řád je trvalou a závaznou součástí místních provozních předpisů zdroje. Rozhodnutí o schválení provozních řádů bude uloženo jako jejich příloha. Každá změna provozního řádu musí být předem projednána a následně odsouhlasena příslušným orgánem ochrany ovzduší. Zdroj musí být provozován v souladu s technickými podmínkami stanovenými výrobcem technologického zařízení zdroje. Vydáním těchto provozních řádů nejsou dotčeny povinnosti provozovatele stanovené podle zvláštních předpisů. Doporučujeme uložení jednoho vyhotovení v tištěné podobě u jednotky hasičského záchranného sboru podniku.

Vypořádání výše uvedené části vyjádření: Provozovatel zapracuje požadavky do změn provozních řádů, uvedené informace a doporučení vezme na vědomí.

Vyjádření z hlediska ochrany vod:

ČIŽP OI Brno je ve svém vyjádření vázána stanoviskem vydaným ČIŽP OI Olomouc, pod č. j. ČIŽP/48/IPP/0601813.019/09/OLJ, neboť z hlediska územní působnosti do doby 1.7.2009 kontrolou týkající se problematika ochrana vod uvedených v rozhodnutí IP KUZL dle zákona č. 76/2002 Sb. prováděl OI Olomouc, který ve výše citovaném vyjádření na základě vlastních zkušeností z kontrolní činnosti společnosti DEZA, a.s. a předaných podkladů a znalostí týkajících se likvidace znečištění odpadních vod na CHČOV a biologicko-mechanické ČOV DEZA nedoporučil změnu emisních limitů, které by změkčovaly limity dané v platném rozhodnutí IP a to i na základě celkového vyhodnocení bilance kvality vody v povodí řeky Bečvy.

Vzhledem k tomu, že obsah žádosti o změnu emisních limitů v IP společnosti DEZA a.s. je ve stejném znění jako žádost o změnu v 06/2009, ČIŽP Ol Brno se s již vydaným stanoviskem, č. j. ČIŽP/48/IPP/0601813.019/09/OLJ ztotožňuje.

- Vyjádření ČIŽP Ol Olomouc, zn: ČIŽP/48/IPP/0601813.019/09/OLJ, ze dne 24.7.2009.

Společnost DEZA, a. s. žádá o změnu emisních limitů a maximálního množství znečištění u následujících ukazatelů:

- ukazatel NL navýšení přípustné hodnoty z 20 mg/l na 25 mg/l
- ukazatel Fenoly navýšení přípustné hodnoty z 0,15 mg/l na 0,25 mg/l
- ukazatel AOX navýšení maximálního množství znečištění z 0,10 t/rok na 0,18 t/rok
- ukazatel $N_{\text{anorg.}}$ snížení maximálního množství znečištění z 35 t/rok na 30 t/rok (u tohoto ukazatele se ČIŽP domnívá, že jde o záměnu s ukazatelem $N\text{-NH}_4$; u N_{anorg} je povolena hodnota 50,0 t/rok).

Dle výsledků rozborů odpadních vod předložených při kontrolní činnosti ČIŽP za rok 2008, které byly analyzovány laboratoří ENERGOAQUA, a.s. i výsledků laboratoře DEZA, a. s., nedosahují hodnoty jednotlivých ukazatelů v předložených rozborech ani průměrné hodnoty stanovených emisních limitů a tedy ani maximálních hodnot znečištění, stanovené v integrovaném povolení. Proto ČIŽP nevidí důvod k navyšování jejich přípustných hodnot a ani celkového množství vypouštěného znečištění.

Dále společnost DEZA, a.s. žádá o zvýšení limitů u ukazatele $CN_{\text{celk.}}$

- ukazatel $CN_{\text{celk.}}$ – navýšení přípustné hodnoty z 0,4 mg/l na 0,7 mg/l
navýšení maximální hodnoty z 0,5 mg/l na 0,9 mg/l
navýšení maximálního množství znečištění z 0,35 t/rok na 0,80 t/rok

Společnosti DEZA, a.s. byl již v roce 2005 navýšen limity „p“ u tohoto ukazatel z 0,3 mg/l na 0,4 mg/l, v roce 2006 byla opět přechodně zvýšena na žádost společnosti hodnota „p“ na 0,9 mg/l a hodnota „m“ na 1,0 mg/l, s maximálním množstvím vypouštěného znečištění 0,9 t/rok. Přechodné navýšení bylo povoleno na dobu výstavby vodního díla „Detoxikace odpadních vod“, které bylo uvedeno do trvalého provozu koncem roku 2008 na základě výše citovaných rozhodnutí.

ČIŽP uvádí, že ačkoli neměla k dispozici vyjádření příslušného správce povodí, na základě předložených a jí dostupných podkladů a znalostí o likvidaci znečištění v odpadních vodách v zařízení, **nedoporučuje** změnu emisních limitů ukazatelů znečištění vypouštěných odpadních vod výustí č. 1 z pravé části laguny Lhotka přepadem do odtokového koryta a následně do vodního toku Bečva, stanoveném v integrovaného povolení pro „Zařízení souboru chemických výroby – základní závod DEZA, a.s., Valašské Meziříčí“ vydaného společností DEZA, a.s.

Vypořádání výše uvedené části vyjádření: Vyjádření ČIŽP Olomouc je odlišné od stanoviska příslušného správce povodí - Povodí Moravy, s.p. Krajský úřad žádosti společnosti DEZA, a.s. v části navyšování emisních limitů pro vypouštěné odpadních vody nevyhověl – viz. odůvodnění níže.

Městský úřad Valašské Meziříčí, odbor životního prostředí, zn. MěUVM 46291/2009/2 ze dne 21.10.2009

Vodní hospodářství:

Dle § 18 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů:

Navržené limity jsou pod hodnotami danými nařízením vlády č. 61/2003 Sb., ve znění pozdějších předpisů a jsou tedy v souladu s platnou legislativou. Z hlediska působnosti stanovené v příslušném právním předpisu spadá změna integrovaného povolení do kompetence Krajského úřadu Zlínského kraje.

Odpadové hospodářství: Netýká se.

Ochrana ovzduší: Emisní limity a hmotnostní toky znečišťujících látek jsou navrženy v souladu s vyhl. č. 205/2009 Sb. a odpovídají tedy stávající platné legislativě i úpravě limitů od 1.1.2015. Z hlediska působnosti stanovené v příslušném právním předpisu spadá změna integrovaného povolení do kompetence Krajského úřadu Zlínského kraje.

Ekologický právní servis, vyjádření ze dne 27. 10.2009

Vzhledem k rozsáhlosti vyjádření je citování omezeno pouze na věcné požadavky a jejich vypořádání.

Ovzduší

Požadujeme:

- 1. Automatické stanovení limitů platných od 1.1.2015, popř. požadovat zdůvodnění, proč těchto limitů není možné dosáhnout již v současnosti,*
- 2. Zdůvodnit, proč u zdrojů vybavených termickou spalovací jednotkou není možné dosáhnout významně nižších emisí organických látek, než je zákonem stanoveno (50 mg/m³),*
- 3. Pro emise SO_x u zdrojů, na kterých bylo provedeno odsíření, zpřísnění limitu na 400 mg/m³ (místo hodnoty 600 mg/m³ platné po r. 2014),*
- 4. Snížit univerzálně emisní limit pro TZL na 75 mg/m³ (místo hodnoty 150/100 mg/m³ platné po r. 2014).*

Veškeré navržené hodnoty jsou dosažitelné aplikací standardních opatření na snižování emisí, zdaleka se tudíž nejedná o nejlepší hodnoty dosažitelné aplikací BAT.

Vypořádání výše uvedené části vyjádření:

Ad. 1. Ke zpřísnění limitů od 1.1.2015 dochází u vyjmenovaných látek: sulfan, SO_x, TZL. Dle výsledků měření se provozovatelem dosažené emise pohybují hluboce pod současné stanovenými emisními limity. Problémovým bodem by mohlo být „automatické“ zpřísnění emisního limitu pro SO_x, z řady níže uváděných důvodů se krajský úřad neztotožňuje s názorem automaticky a plošně stanovovat zpřísněné emisní limity platné od 1.1.2015 v roce 2009. Ve všech posuzovaných zdrojích znečišťování jsou technologické odpaliny svedené k likvidaci na koncové jednotky, které byly uvedeny do provozu s časovým rozmezím řady let a mají garantovány výstupní emisní parametry a životnost. Úprava provozních podmínek těchto zařízení může vyvolat negativní dopad na jiné složky životního prostředí nebo zvýšit emise jiných škodlivin do ovzduší. Považujeme za technicky správné ponechat časovou rezervu provozovateli na přípravu k plnění zpřísněných limitů od 1.1.2015.

Ad. 2 a 3. DEZA, a.s. je svým rozsahem a technickým uspořádáním jedním z velice složitých průmyslových komplexů. Odpaliny z řady technologických zdrojů jsou svedeny na několik koncových jednotek likvidace škodlivin. Z těchto důvodů je velmi obtížné stanovit konkrétní místo kde by bylo zdůvodnitelné limit zpřísnit.

Ad. 4. Krajský úřad považuje tento návrh za akceptovatelný z hlediska technické dosažitelnosti. Emise TZL vykazované na zdrojích jsou v řadě hodnot TZL pod 75 mg/m³. Řešeno v kapitole 5. písm. n) a o).

S tvrzením ohledně „nejlepší hodnoty dosažitelné aplikací BAT“ se krajský úřad nemůže paušálně ztotožnit. Jednotlivé technologie se liší, rovněž se liší i vstupy a technologické podmínky provozu jednotek na koncové čištění odpadních plynů. Existující BREF(y) neobsahují referenční hodnoty pro všechny technologické situace, dle našeho názoru jsou údaje v BREF dokumentu doporučující nikoliv striktní.

Odpadní vody

Připomínka:

NL

Zvýšení limitu 20 mg/l na 25 mg/l považujeme za neoprávněné, pokud je důvodem občasného překračování stávajícího limitu činnost odběrného zařízení, je nutné buď zlepšit funkci odběrného zařízení, nebo zefektivnit proces čištění tak, aby k náhodné koagulaci nerozpustných látek za přeřadovou hranou dosazovací laguny nedocházelo.

Z analýz prováděných firmou Energoaqua (příloha č. 2 žádosti) a rovněž z analýz DEZA, a.s. (příloha č. 3 žádosti) vyplývá, že koncentrace NL jsou značně rozkolísané a v roce 2008 se pohybovaly od 2,5 - 46 mg/l (průměr 12,4 mg/l) – Energoaqua, resp. 4 – 37 mg/l (průměr 11,9 mg/l) – DEZA. Průměrná emisní hodnota parametru NL je podstatně nižší než stanovený limit, problém je tudíž značné kolísání koncentrací, které je způsobeno nerovnoměrným průběhem čistícího procesu. Ze směšovací rovnice vyplývá, že podíl DEZA, a.s. na znečištění toku nerozpustnými látkami vyniká zejména při nízkých stavech, při modelové koncentraci NL 20 mg/l (stávající limit) a průtoku Q(355) je podíl podniku na celkovém znečištění toku cca 6 %, zatímco při průměrném průtoku cca 0,5%.

Kategoricky nesouhlasíme s tvrzením žadatele, že „charakter vypouštěných NL nepředstavuje žádné riziko ani zvýšené zatížení pro recipient“. Toto tvrzení by bylo nutné dokázat chemickou analýzou kalu. Je známé, že mnohé ve vodě hůře rozpustné organické látky se vážou právě na nerozpustnou fázi, může se jednat mj. o vysoce toxické a persistentní látky s genotoxickým a karcinogenním působením.

Vypořádání výše uvedené části vyjádření: Krajský úřad v části žádosti společnosti DEZA, a.s., týkající se navýšení emisního limitu pro ukazatel NL ve vypouštěných odpadních vodách nevyhověl – viz. odůvodnění níže.

Připomínka:

Fenoly

Podstatné zvýšení emisního limitu pro fenoly pouze z důvodu nepřesností analytické metody považujeme za nepřijatelné, používaná metoda (spektrofotometre) není jediná možná, doporučujeme prověřit další metody v souladu s ČSN, zda jejich aplikací není možné dosáhnout objektivnějších výsledků.

Hodnoty zaznamenané firmou Energoaqua se pohybují od 0,01 (mez stanovitelnosti) – 0,17 mg/l s průměrnou hodnotou 0,066 mg/l, hodnoty DEZA kolísají mezi 0,03 (mez stanovitelnosti) – 0,11 mg/l, průměrná hodnota - 0,05 mg/l. Opět je patrné, že koncentrace fenolů značně kolísají, metoda firmy Energoaqua má nižší mez stanovitelnosti a zřejmě i vyšší citlivost, žadatel blíže nerozebírá rozdíly mezi analytickými metodami firem Energoaqua a DEZA, ani přesně nedefinuje čím konkrétněji jsou rozdílné hodnoty způsobeny.

Ze směšovací rovnice vyplývá, že vliv DEZA, a.s. na koncentraci fenolů v Bečvě je zásadní, při modelové koncentraci 0,15 mg/l (stávající limit) a průměrném průtoku vzrůstají po smíšení koncentrace z 0,00024 na 0,0006 mg/l, při nízkých průtocích (Q355) a emisních koncentracích 0,25 mg/l (navrhovaný emisní limit) už bude docházet k překročení emisního standardu dle nařízení vlády č. 61/2003 Sb.

Vypořádání výše uvedené části vyjádření: V průběhu ústního projednání zůžil provozovatel zařízení svoji původní žádost o část týkající se navýšení emisních limitů pro ukazatel fenoly. Dle svého vyjádření společnost DEZA, a.s. netrvá na navýšení hodnot stanovených v platném integrovaném povolení.

AOX

Nevidíme žádný důvod, proč by mělo být celkové emitované množství potenciálně silně toxických AOX podřizováno stanoveným emisním limitům, je naopak nutné limity přizpůsobit celkovému emitovanému množství.

Emisní koncentrace AOX se v roce 2008 dle firmy Energoaqua pohybovaly mezi 22 – 140 $\mu\text{g/l}$ (průměr 65,25 $\mu\text{g/l}$), dle DEZA 44,6 – 105,3 $\mu\text{g/l}$ (průměr 67,7 $\mu\text{g/l}$). Je zřejmé, že při dodržení průměrných emisních koncentrací a setrvalém objemu odpadních vod překročení celkového ročního množství AOX (100 kg/rok) nehrozí, hrozilo by až od průměrné koncentrace cca 80 $\mu\text{g/l}$.

Ze směšovací rovnic vyplývá, že vliv podniku na znečištění toku AOX je poměrně významný, při modelové koncentraci, která odpovídá aktuálním maximálním povoleným emisím, a průměrných průtocích vzrůstá znečištění AOX o cca 2 %, při nízkých průtocích (Q355) až o cca 20%.

Vypořádání výše uvedené části vyjádření: Krajský úřad v části žádosti společnosti DEZA, a.s., týkající se navýšování emisního limitu pro ukazatel AOX ve vypouštěných odpadních vodách nevyhověl – viz. odůvodnění níže.

N-NH₄⁺

Snížení maximálního množství je logickým krokem pro zpřísnění přípustné a maximální emisní hodnoty (od 1.1.2008), navrhovaná změna nemá vliv na celkové množství vypouštěné škodliviny. Změnu je možné akceptovat.

CN_{celk.}

Kyanidy jsou velmi různorodá skupina látek a širokým spektrem účinků, chemická rozdílnost se odráží v obtížné stanovitelnosti koncentrace tzv. celkových kyanidů, pro přesnější stanovení se často využívají metody citlivé pouze na jednu ze skupin kyanidů. Výsledky stanovení celkových kyanidů tudíž závisí zejména na použité metodě a dále též na příměsi lytek v roztoku, které ovlivňují proces stanovení (např. naftalen, fenol, rtuť, ionty železa, sulfidy, amonné ionty, dusitany atd.) Mezilaboratorní srovnání potvrdilo, že mezi výsledky jednotlivých laboratoří existují značné rozdíly, které jsou vysvětlitelné nejen odlišnými metodami, ale též rozdílným složením jednotlivých vzorků. Srovnání jednoznačně ukazuje, že nejlépe korelují výsledky laboratoře Energoaqua a Vodního zdroje Holešov, které používají shodnou metodu dle ČSN ISO 6703-1.

Na základě výše uvedeného není jasné, proč společnosti DEZA, a.s. požaduje úpravu limitů dle svých evidentně méně přesných měření. Z podkladů přiložených k žádosti neplyne, která ze všech metod stanovování parametru CN_{celk.} je pro daný případ nejvhodnější, v dané situaci je zřejmé, že podnik vlastně neví, jaké jsou jeho skutečné (objektivní) koncentrace kyanidů a problém navrhuje řešit tím, že pronikavě změkčuje emisní limity, tento postup ovšem považujeme za nepřijatelný.

Emisní koncentrace kyanidů v odpadních vodách se dle firmy Energoaqua pohybovaly mezi 0,281 - 0,627 mg/l (průměr 0,37 mg/l), dle DEZA 0,13 – 0,49 mg/l (průměr 0,31 mg/l), průměrné hodnoty koncentrací zjištěné pomocí odlišných metod se neliší tak zásadně, aby byly důvodem pro výrazné změkčení emisních limitů. Směšovací rovnice ukazují, že vliv podniku na koncentrace kyanidů v toku je podstatný, při modelové koncentraci 0,4 mg/l a průměrném průtoku se koncentrace v toku zvyšuje z původních 0,004 mg/l na cca 0,005 mg/l, při nízkém průtoku (Q355) na cca 0,013 mg/l.

Vypořádání výše uvedené části vyjádření: Krajský úřad v části žádosti společnosti DEZA, a.s., týkající se navýšování emisního limitu pro ukazatel CN_{celk.} ve vypouštěných odpadních vodách nevyhověl – viz. odůvodnění níže.

Přípomínka ke změnám v kapitole 5:

Projekty rekonstrukce stáček stanice dehtu a likvidace emisí ze skladování smoly byly splněny, což je doloženo kolaudačními rozhodnutími. Rovněž proběhla realizace aminové jednotky na odsíření odpadních plynů, jednotka bude uvedena o zkušební provozu v průběhu řízení o změně integrovaného povolení. Dále je požadováno zrušení požadavku na přeložení návrhu dalšího snižování emisí z vybraných zdrojů po roce 2010, návrh měl být předán KÚ Zlínského kraje, ovšem není přílohou žádosti o změnu IP, doporučujeme dokument přiložit k žádosti. Splněn byl rovněž požadavek na aktualizaci provozního řádu zdroje znečišťování ovzduší výrobní fthalanhydridu.

Žadatel navrhuje vyřadit úkol na předložení harmonogramu a rozsahu demontáže zařízení procesu manipulace se surovým dehtem, úkol nebyl splněn, což žadatel dává do souvislosti se „současnou ekonomickou situací“. Bohužel zdůvodnění žadatele považujeme za zcela nejasné a nedostatečné, je nutné uvést zejména jaký se současný stav zařízení, zda derealizační opatření mohou vznikat rizika pro životní prostředí a jaký je předpokládaný budoucí postup. Bez vyjasnění těchto otázek není možné požadavek akceptovat a je nutné trvat na bezodkladném splnění úkolu.

Vypořádání výše uvedené části vyjádření: Zařízení je odpojeno, zůstávají dvě stání pro havarijní spouštění podle směrnice.

Přípomínka k části žádosti „Odpadní vody“:

Emisní limity byly pověřeným úřadem stanoveny na základě úrovní, kterých je možné dosáhnout aplikací BAT, rovněž bylo přihlédnuto ke konkrétním technologiím, které jsou provozovány v podniku DEZA, a.s. a dále musely být brány v úvahu další okolnosti, např. vodnatost toku, do kterého je znečištění zaústěno, změny vodnatosti toku v průběhu roku, stávající využívání toku aj. V žádném případě nejsou podkladem při stanovování emisních limitů nesrovnalosti různých analytických metod či národní emisní standardy, které nereflektují širší souvislosti. Žadatel požadující změnu emisních limitů je povinen předložit relevantní a objektivně vyhodnotitelné podklady dokazující, že aktuálních emisních hodnot není možné aplikací BAT dosáhnout, popř. jen s vynaložením nepřiměřených nákladů, zvýšením přenosů látek v odpadech apod. Žádné takové podklady odkazující na relevantní referenční dokumenty (BREF) nebyly žadatelem předloženy, proto požadujeme, aby nebylo žadateli v případě zvýšení emisních limitů a maximálních vypouštěných objemů pro parametry: NL, Fenoly, AOX a CN_{celk} vyhověno, akceptovat je možné pouze navrhované snížení maximálního vypouštěného množství $N-NH_4^+$.

Vypořádání výše uvedené části vyjádření: Krajský úřad souhlasí s výše uvedeným názorem. V žádosti o změnu emisních limitů taktéž postrádá logické zdůvodnění provozovatelem navrhovaných změn, a toto nebylo krajskému úřadu předloženo ani v průběhu ústního projednání žádosti. Krajský úřad v části žádosti společnosti DEZA, a.s., týkající se navyšování emisního limitu pro vybrané ukazatele ve vypouštěných odpadních vodách nevyhověl – viz. odůvodnění níže.

Přípomínka ke změnám v kapitole 5:

Doporučujeme k aktuální žádosti o změnu IP přiložit dokument s názvem „Návrh dalšího snižování emisí z vybraných zdrojů po roce 2010“. Návrh na vyřazení nesplněného úkolu týkajícího se předložení harmonogramu a rozsahu demontáže zařízení procesu manipulace se surovým dehtem doporučujeme neakceptovat z důvodu nedostatečného zdůvodnění.

Vypořádání výše uvedené části vyjádření: Krajský úřad obdržel předmětný návrh v termínu a požádal odborně způsobilou osobu, aby další postup hermetizací zahrnula do svého vyjádření. Další snižování emisí z vybraných zdrojů po roce 2010 bylo projednáno na ústním jednání o žádosti, podmínka je promítnuta v kapitole 5, pod písmeny j), k), l) a m).

Za zdravé Lešensko, o.s., vyjádření ze dne 20. 11. 2009

Vyjadřujeme nesouhlas k povolení navýšení limitů na straně 2, kde požadované změny navýšení představují 25 až 130 %. Toto nelze akceptovat vzhledem k nezlepšujícímu stavu pachového zatížení oblasti Lešenska, to je Lešná, Lhotka, Perná, Vysoká, Příluky, Mštěnovice. viz. <http://cistadeza.cz/mapa/>. Toto nelze v žádném případě akceptovat. Integrované povolení by mělo naopak zpříšňovat limity, a tím přispívat ke zlepšení životního prostředí obyvatel v postižené oblasti. Tento pokus DEZY, a.s. je o to problematičtější, ne-li provokativní po provedení akce „Čistá Bečva“, kde se investovaly stovky milionů korun z dotací EU, určitě ne se záměrem, aby DEZA uvedla povodí do původního stavu.

Vypořádání výše uvedeného vyjádření: V žádosti provozovatele o změnu integrovaného povolení v části navýšení emisních limitů v odpadních vodách v hodnotách „p“ a „m“ u ukazatelů NL, Fenoly, CN_{celk.} se jedná o látky pachově neobtěžující a zvýšení jejich koncentrace nepředpokládá žádné změny v pachovém zatížení povodí řeky. Vzhledem k těmto skutečnostem je nutno konstatovat, že stav pachového zatížení oblasti Lešenska je způsoben jinými faktory než koncentrací těchto ukazatelů znečištění vyčištěných odpadních vod DEZA, a.s.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje, se sídlem ve Zlíně, zn. VS 1378/2.5/2010-02, ze dne 5. 2. 2010

Krajská hygienická stanice posoudila předloženou dokumentaci k žádosti o vydání změny integrovaného povolení, přičemž po posouzení žádosti z hlediska ochrany veřejného zdraví zjistila, že navrženými změnami nejsou dotčeny zájmy chráněné orgány ochrany veřejného zdraví podle zákona č. 258/2002 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Ekologický právní servis, vyjádření ze dne 25.2.2010 k odbornému posudku

Obecná připomínka:

Znalec je hydrobiolog, tudíž se měl vyjadřovat pouze k části C/ posudku, část A/ a B/ neodpovídá jeho kvalifikaci.

Část A: Vhodnost nastavení limitních hodnot v aktuálně platném integrovaném povolení

Soudní znalec konstatuje, že emisní limity některých látek je i za použití BAT obtížné dosáhnout, tudíž by měly být limity pro: CN_{celk.}, CR6+, fenoly a NL v souladu se zák. č. 76/2002 Sb. zmírněny.

Znalec správně konstatuje, že pro stanovení emisních limitů v rámci integrovaného povolení (IP) nejsou závazné limity dané nařízením vlády č. 229/2007 Sb., ale je možné stanovit limity přísnější, pokud to umožňují techniky označené jako BAT. Bohužel ve znaleckém posudku, ani v Žádosti o změnu integrovaného povolení k provozu zařízení souboru chemických výrobního podniku DEZA, a.s., ve Valašském Meziříčí ze dne 19.6.2009 nejsou uvedeny dostatečné informace umožňující dokázat, že zařízení instalovaná v podniku DEZA, a.s. dosahují emisních úrovní BAT a tudíž jsou stávající emise nejnižší možné. Samotná instalace technologií BAT v podniku není rozhodující, nemenší význam má jednak kvalita natékajících odpadních vod a dále účinnost a způsob provozování jednotlivých zařízení.

V příslušném referenčním dokumentu „Běžné čištění odpadních vod a odpadních plynů; Systémy managementu v chemickém průmyslu“ (CWW) nejsou pro většinu látek stanoveny doporučené emisní hodnoty, ale je uvedena očekávaná účinnost procesu, konkrétní emisní hodnoty jsou stanoveny pouze

pro: NL, CHSK, N (celk. anorg.) a P (celk.), dále jsou uvedeny orientační hodnoty pro těžké kovy navržené jedním členským státem EU.

Na základě uvedených údajů nelze dle našeho názoru vyhodnotit vhodnost emisních limitů nastavených ve stávajícím IP. Do žádosti o vydání IP by bylo vhodné doplnit přesnější popis technologie čištění odpadních vod, účinnost čištění v jednotlivých technologických stupních čištění a celkovou účinnost čištění pro všechny látky.

Část B: Akceptovatelnost změn limitů integrovaného povolení navrhovaných společností DEZA, a.s.

- Nerozpuštěné látky (zvýšení přípustné hodnoty z 20 na 25 mg/l)

BREF CWW doporučuje pro NL rozmezí 10 - 20 mg/l (měsíční průměry), navrhovanou hodnotu tudíž nelze považovat za úroveň dosažitelnou aplikací BAT. V přírodních systémech neexistují náhody, tudíž „náhodné“ zachycení kalu ve vzorku jen odpovídá pravděpodobnosti, s jakou k danému jevu dochází.

Zmírnění emisního limitu „p“ pro NL považujeme za nepřipustné, dodáváme, že hodnota „p“ není nepřekročitelná, nepřekročitelná je až hodnota „m“, tj. 30 mg/l.

- Fenoly (zvýšení přípustné hodnoty z 0,15 na 0,25 mg/l)

Žadatel neprokázal, že stávající emisní limit je pro něj technologicky nedosažitelný. Nepřesnost analytické metody není důvodem pro snížení limitu, dodáváme, že hodnota „p“ není nepřekročitelná, nepřekročitelná je až hodnota „m“, tj. 0,5 mg/l.

- AOX (zvýšení maximálního množství emisí z 0,1 na 0,14 t/rok)

Závazné emisní hodnoty stanovil příslušný správní orgán na základě údajů uvedených v žádosti o vydání IP, zdánlivý nesoulad mezi hodnotami „p“ a „m“ na jedné straně a celkovým maximálním množstvím látky není nelogický. Při opačné argumentaci by bylo možné požadovat významné zpřísnění limitu „p“, tak aby byl v souladu s maximálním množstvím.

Úkolem žadatele je prokázat, že aplikací BAT není schopen zajistit plnění stávajících limitů, žadatel ovšem žádné zdůvodnění nepředložil, tudíž považujeme žádost za nepřipustnou.

- CNcelk. (zvýšení hodnoty „p“ z 0,4 na 0,7 mg/l, „m“ z 0,5 na 0,9 mg/l a maximálního množství z 0,35 na 0,8 t/rok)

Vysvětlení žadatele ohledně používaných analytických metod je logické, nicméně závazné limity IP si nestanovuje žadatel, ale příslušný správní orgán. Tak jako analytické metody se vyvíjí i techniky na čištění odpadních vod. Úkolem žadatele je tudíž dokázat, že aktuálně platných hodnot nelze dosáhnout aplikací BAT.

Jelikož žadatel nemožnost dosažení stávajících emisních limitů neprokázal, považujeme žádost za nepřipustnou.

Část C: Ochrana jakosti vody v toku

K tabulkám č. 3 - 5 dodáváme, že prosté srovnání naměřených koncentrací látek v Bečvě a odpadních vodách podniku DEZA je prakticky bezcenné, jelikož chybí údaje o průtoku Bečvy a množství

odpadních vod. Na porovnání vztahu dvou jevů jsou vyvinuty speciální statistické metody, prosté srovnání číselných hodnot koncentrací látek je hrubě nedostatečné.

Znalec na str. 12 uvádí, že připomínky Ekologického právního servisu (EPS) se vztahují k chybným výpočtům, které provedl navrhovatel a které si EPS neověřil. Cílem EPS je právní ochrana občanů v oblasti životního prostředí, spekulace EPS jsou založeny právě na neúplných informacích, které obdrží od podniku DEZA. Ekologický právní servis nemá odborné kapacity, aby ověřoval chybné výpočty žadatele, za chybné a neúplné informace v žádosti o změnu IP je tudíž plně odpovědný žadatel se všemi z toho plynoucími následky.

Znalec na str. 12 vylučuje možnost výskytu toxických a karcinogenních látek na základě argumentu, že v lagunách, odkud jsou vypouštěny odpadní vody, se ustavily fungující ekosystémy. „Fungující ekosystémy“ nejsou důkazem pro zdravotní nezávadnost vypouštěných vod, „fungující ekosystémy“ se běžně vyvíjejí v podmínkách, které jsou neslučitelné s dlouhodobou existencí člověka. Karcinogenní a genotoxické působení látek v jakékoliv populaci se prokazuje poměrně obtížně pomocí vysoce sofistikovaných metod, stanovisko soudního znalce tudíž odmítáme jako nedostatečně podložené.

Emisní hodnoty pro odpadní vody stanovené stávajícím IP by měly zajišťovat maximální možnou ochranu toku, soudní znalec nedostatečně zdůvodňuje své závěry a vůbec nezohledňuje kumulativní působení jiných záměrů. Jelikož žadatel nedoložil nemožnost dosažení aktuálně stanovených limitů aplikací BAT, trváme na zachování stávajících hodnot. Ke zpřísnění limitů pro N - NH₄⁺ a CHSK_{Cr} nemáme námitek a doporučujeme jejich zahrnutí do změny IP.

Vypořádání výše uvedeného vyjádření: Krajskému úřadu je známa situace dotčeného vodního toku a také skutečnost, že určité navýšení některých emisních limitů, nepředstavuje riziko ohrožení jakosti povrchových vod v recipientu Spojená Bečva. Krajský úřad nezpochybňuje závěry odborného posudku předloženého v průběhu správního řízení. Nicméně emisní limity stanovené společností DEZA, a.s. v rozhodnutí – integrovaném povolení byly stanoveny jednak na základě návrhu provozovatele zařízení, na základě znalosti situace vodního toku a také s přihlédnutím k možnostem nainstalované čistírenské technologie a s přihlédnutím k nejlepším dostupným technikám BAT. Z tohoto důvodu, byly při vydávání integrovaného povolení, v souladu s principy a ve smyslu integrované prevence pro zařízení společnosti DEZA, a.s. stanoveny přípustné i maximální hodnoty, tak jak jsou uvedeny v rozhodnutí, tedy nižší než emisní limity dané vyhláškou č. 61/2003 Sb., v aktuálním znění.

Krajský úřad v části žádosti společnosti DEZA, a.s., týkající se navyšování emisního limitu pro vybrané ukazatele ve vypouštěných odpadních vodách nevyhověl – viz. odůvodnění níže.

Město Valašské Meziříčí, zn.: MěUVM 10342/2010 ze dne 1. 3. 2010

Zastupitelstvo města při projednání připomínek občanů města ke změně integrovaného povolení pro „Zařízení souboru chemických výroby – základní závod DEZA, a.s. Valašské Meziříčí“ trvá na stanovení nejnižších možných limitů emisí vypouštěných do vody i ovzduší, kterých je možné nejmodernějšími technologiemi dosáhnout.

Za zdravé Lešensko, o.s., vyjádření ze dne 4.3.2010

Připomínky ke znaleckému posudku Přemysla Soldána č. 29/02/09 Deza.

- 1. Jak patrné ze str. 1, jde o posudek „nezávislé“ osoby, která pracuje na objednávku Dezy, a svůj výkon rovněž Deze účtuje, viz. str. 15*

Základní otázkou je, jak může být někdo nezávislý, jehož si ten, kdo je posuzován, platí! Jakožto objednatel bychom si představili spíše stát, tedy v našem případě krajský úřad.

Současně poukazujeme, že je nám, vzhledem k udanému oboru, jeho kvalifikace posudku v bodech A a B nejasná a tím vznesený souhlas bezcenný.

2. Odpověď o „nezávislosti“ posudku je jednoduchá pokud se podíváme na tenor posudku, kde se zjednodušeně řečeno konstatuje, že i přes zhoršení je vše v rámci čs. normy. Na to netřeba patnáctistránkového posudku, to víme už při pohledu na uvedenou normu. Toto působí jen jako alibi k eventuálnímu pozitivnímu rozhodnutí – když to teda řekl i nezávislý znalec...
3. Jdeme-li do podrobností, pak je situace poněkud jiná. Na str. 6 posouzení nerozpustných látek. Původní povolená hodnota v integ. povolení z roku 2004 byla 16 mg/l. Zřejmě zde byl u díla opět nějaký neschopný amatér, protože již v roce 2005 byla tato hranice zvýšena na 20 mg/l! Zřejmě podle motta, když to nepasuje, tak to tedy přepasujem! Pak se provedla řada opatření vrcholících v r. 2008 vybudováním ozonizace za 50.000.000,-Kč – úspěšně prodaných ve sdělovacích prostředcích, jakož vstřícný a úspěšný krok Dezy ve věci zlepšování ekologie v oblasti. „Zlepšování“ bylo tak úspěšné, že nyní Deza požaduje další navýšení (zhoršení) na 25 mg/l! Vyjádřeno v %, jedná se o zhoršení o 25 %, z pohledu původní hranice 16 mg/l dokonce zhoršení o 56%! Pohled do tabulky č. 3 na straně 9 lze zjistit překvapivé. Kromě 8.1.2008 jsou všechna měření v ostatních měsících pod povolenou hranici 20 mg/l a to dokonce výrazně, na hodnotách 3,6,5,8 či 9-12 mg/l! Celkový průměr v roce činí jen 12,41 mg/l, takže požadavek 25 mg/l je naprosto nepodložený, nelogický a nepochopitelný! Podstatné snížení, na hodnotu kolem 15 mg/l by bylo pochopitelnější. Jak je tím prokázána bezpečnost navrhovaného navýšení na 25 mg/l, jak tvrdí znalec, zůstává jeho tajemstvím. Jediné bezpečí je zde bezpečí Dezy, že může znečišťovat Bečvu beztržně ve zvýšené míře.... Stanovisko znalce.: Lze akceptovat..
4. Fenoly, požadované zatížení zhoršení o 66,6%. Pan znalec.: Lze akceptovat.
I k tomuto bodu najdeme tab. č. 4, str. 10, která nesmyslnost požadavku navýšení nepodporuje, nýbrž nutnost přímo vyvrací. Deza požaduje navýšení z 0,15 mg/l na 0,25 mg/l, zhoršení o 66,6 %!
Jen v jediném měsíci, 6.4.2008 bylo překročeno lehce, zbývajících jedenáct měsíců hluboce pod limitem. Oprávněnost požadavku není zřejmá!!
5. AOX, znalec, lze akceptovat. Zřejmě vždy a koliv..
6. CN_{celk} navýšení z 0,4 na 0,7 mg/l tedy o 75%! Ačkoliv v tab. 5 str. 10 jsou opět téměř všechny měřené hodnoty s malou výjimkou, hluboce pod platným limitem, pan znalec.: Lze akceptovat..Tímto prohlášením akceptuje rovněž i navýšení maximálního znečištění z 0,35 t/rok na 0,80 t/rok, čili + 175 %, na téměř trojnásobek!!
Je neuvěřitelné, kde vlastně tolerance tohoto znalce končí. Navýšení – jeho souhlas, je naprosto nepochopitelný a s realitou neslučitelný. Tyto všechny „pravdy“ mohl znalec vyjádřit jednou větou. Požadavky jsou v rámci platné čs. normy. Ale to víte i vy na úřadě, přesto jste z dobrých důvodů stanovili v integ. povolení z r. 2004 limity jiné. Vycházíme právě z toho, že jste limity průběžně kontrolovali a Deza plnila. Pak je ovšem dnešní požadavek nesmyslný. Zajímavé je i stanovisko Dezy k této problematice ze dne 2.12.2009. Přikládáme. Nejprve rozhořčení nad prý nepřesnostmi a polopravdami šířenými autory v místním regionálním tisku. Pak ovšem v tomto tiskovém prohlášení se dovolávají neexistujícího integrovaného povolení z r. 1994 od neexistujícího (v té době) Krajského úřadu ve Zlíně. Tyto údaje prý tiskový mluvčí dostal od kolegů z Dezy! Tady nejde o to, že se někdo spletl o 10 let, nýbrž o to, jak vážně zodpovědně tato firma z fakty nakládá ve stejném článku, ve kterém jiné z nepravd osočuje.
Zajímavé je ovšem stanovisko obsahově. Za 50 000 000,- Kč se provedla v r. 2008 ozonizace. Oproti předpokladům nebyly stanovené koncentrace dosaženy!!
Vycházíme ze skutečnosti, že firma produkující 350 000 Kč na zaměstnance, tedy 0,5 miliardy (bez Cabotu) zisku ročně, má perfektní management. Mít musí, pan Babiš, který platí šesti špičkovým lidem podle tiskových zpráv měsíčně 578 000,- Kč, slovy pětset sedmdesát osm tisíc Kč, tyto peníze nevyhazuje oknem. Tito lidé jsou určitě schopní. Pak je nepochopitelné, že koupí technologii, která oproti očekávání limity nesplní! Toto je přece jen otázka nastavení

smlouvy s dodavatelem a její pozdější prosazování věci vůči tomuto! Nebo Deza vědomě koupila podřadnější technologii v důvěře, že se jim podaří úřad ovlivnit. Nedělejme si iluze, jsou technologie, kde lze vodu upravit do stavu pitného. Lze to i vyjádřit tak, že mají nejlepší technologie, kterou lze za uvedenou částku koupit..Je nám známo i stanovisko Povodí Moravy, paní dr. Pištěkové, která se podle tel. informace od ní samotné už s Dr. Kuběnou „dohodla“, o přísném režimu s postupným zlepšováním parametrů v příštích 5 letech.

Toto stanovisko „majitele“ povodí je nepochopitelné z řady důvodů. Jednak měla Deza od r. 2004, dle vlastního prohlášení od 1994, dosti času limity vylepšit. Nepochopitelné rovněž proto, že Deza tvrdí, že stávající limity přes neúčinnější dostupnou technologii není schopna dodržet!! Jinak jejich slovy řečeno, jiné dostupné technologie neexistují. Jak tedy může Povodí Moravy kvalifikovaně očekávat zlepšení parametrů?

Pokládáme tento další pokus (po únoru 2009 ve věci hermetizace), limity trvale na horší úrovni konzervovat. Jsme rovněž toho názoru, že by povolení zhoršení bylo neetické a kontraproduktivní v kontextu s akcí Čistá Bečva. První etapa s nákladem přes čtvrt miliardy, rozhodným finančním podílem financována penězi EU bude nyní pokračovat akcí Čistá Bečva 2. Předpokládaný příspěvek EU řádově nad 25 000 000 Euro, tedy cca 650 000 000 Kč. Jedná se zde nejen o horní tok Bečvy na Vsetínsku, nýbrž i oblasti Juřinka, Hranice – Drahotuše atd. Je nám nepochopitelné, jaký smysl má pak předčištění splaškových vod před zaústěním do Bečvy, když do téže mají být vypouštěny průmyslové odpadní vody ve zvýšené míře.

Velmi nás rovněž zaujalo stanovisko Povodí Moravy, které nám vysvětlilo, že se v případě Dezy nejedná o splašky, nýbrž, citujeme, dehtové vody proměnlivé kvality..Tak to je velmi uklidňující..

Rovněž nám nechápavým vysvětlili v bode 10, že se čistá Bečva týká řešení problematiky vodního hospodářství vsetínského okresu, především odkanalizování obcí, nikoliv průmyslu. Cynismus této poznámky je nepřekonatelný, přesto chceme vzdáleným přátelům v Brně sdělit, že Valašské Meziříčí je nejen CZ, ale dokonce v onom okrese Vsetín..

Dostalo se nám rovněž v bodě 9 stejného dopisu poučení, že příslušným právním dokumentem závazným pro Povodí je NV č. 61/2003 ve znění NV č. 229, zákon 76/2002, které jsou v souladu s obdobnými dokumenty EU. Základním dokumentem je pak směrnice EU a Rady 2008/1 ES. Smekáme klobouk před zákony z doby před vstupem do EU, které byly tak prozíravé, že jsou dokonce v souladu se směrnicemi EU, přijatými 6 let později. Jen nám není jaksí jasno, že žijeme přesto nejzatíženější oblasti zlínského kraje, podle jiných zdrojů dokonce v republice, byť především v oblasti ovzduší.

Očekáváme, že i na základě této argumentace, podložené dokonce stanoviskem znalce objednaným firmou Deza, uznáte neodůvodněnost požadavku firmy Deza a žádost o navýšení zamítnete. V jednom bodu se shodujeme se znalcem bez výhrady. Uvádí, že po stanovení limitů nejsou závazné limity dané nařízením vlády č. 229/2007 Sb. ale je možno stanovit limity přísnější. Když tedy Deza úspěšně plnila limity z IP z r. 2004, z čehož musíme vycházet, pak by bylo absurdní tyto zhoršovat a tímto obyvatelstvo a životní prostředí ve zvýšené míře zatěžovat.

Vypořádání vyjádření Města Valašské Meziříčí a občanského sdružení Za zdravé Lešensko, o.s.: Krajský úřad v části žádosti společnosti DEZA, a.s., týkající se navýšení emisního limitu pro vybrané ukazatele ve vypouštěných odpadních vodách nevyhověl – viz. odůvodnění níže.

Obec Lešná, vyjádření zn. 258/2010, ze dne 17.3.2010

1. *Obec Lešná nesouhlasí s navýšením emisních limitů vodoprávního rozhodnutí na hodnoty, které navrhuje společnost DEZA, a.s. v rámci změny IP.*

Proti návrhu DEZA, a.s. snížit limity u některých hodnot znečištění ($N_{anorg.}$, $CHSK_{Cr}$) nemáme námitek. V praxi nedochází k naplňování stávajících limitů. Záleží na orgánu ochrany přírody, zda zpřísnění hodnot navrhované žadatelem promítne do IP.

Zdůvodnění: Při běžném provozu dodržování technologické kázně v DEZA, a.s. dochází dlouhodobě k plnění limitů, stanovených v rozhodnutí KUZL 72578/2006. Z 23 odebraných vzorků došlo ve sledovaném období k překročení pouze ve dvou případech (viz. posudek). Navíc žadatel plánuje v letech 2012-2015 rekonstrukci BČOV (viz. posudek CENIA).

Žádost o změnu IP je dle našeho názoru neopodstatněná a není důvod limity navyšovat.

Vypořádání výše uvedené části vyjádření: Krajský úřad v části žádosti společnosti DEZA, a.s., týkající se navyšování emisního limitu pro vybrané ukazatele ve vypouštěných odpadních vodách nevyhověl – viz. odůvodnění níže.

2. Na úseku ochrany ovzduší

- *promítnutí požadavků nově vydané vyhlášky...(emisní limity) – Souhlasí.*
- *promítnutí požadavků nově vydané vyhlášky ...(dodatky provozních řádů) – Souhlasí.*
- *schválení novelizovaného provozního řádu zdroje ftalanhydrid – Souhlasí.*
- *promítnutí návrhu plánu dalších hermetizací – Nesouhlasí.*

Obec Lešná požaduje:

- 1) *Komplexně stanovit závazné podmínky pro další hermetizace zařízení podniku DEZA, a.s., které nejsou v souladu s BAT s termínem realizace 2011 až 2013.*
- 2) *Dodržení podmínek obsažených ve stávajících platných IP DEZA a.s., ve věcné i časové rovině do konce roku 2010.*

Vyjádření projednáno na Radě obce Lešná dne 17. března 2010.

Vypořádání výše uvedené části vyjádření: Na ústním projednání žádosti byl projednán plán dalších hermetizací, podmínka je promítnuta v kapitole 5, pod písmeny j), k), l) a m).

Vzhledem ke skutečnosti, že v průběhu ústního jednání k žádosti o změnu integrovaného povolení upravil provozovatel zařízení svoji původní žádost v části týkající se vodního hospodářství, určil krajský úřad usnesením č.j. KUZL 15522/2010 ze dne 5. 3. 2010 všem účastníkům správního řízení lhůtu k uplatnění práv vyplývajících z ust. § 36 odst. 3 správního řádu, tj. právo seznámit se s podklady pro vydání rozhodnutí a podat k těmto podkladům písemné vyjádření. Přílohou tohoto usnesení byla také kopie protokolu z ústního projednání žádosti o změnu integrovaného povolení.

Předmětem úpravy původní žádosti ze strany provozovatele byly následující změny:

- Oproti původní žádosti ze dne 7. září 2009 společnost DEZA, a.s. nově navrhla úpravu emisních limitů pro vypouštění odpadních vod do toku pro ukazatel $CHSK_{Cr}$. Nově je navrženo snížení přípustné hodnoty oproti platnému integrovanému povolení „p“ na 110 mg/l, maximální hodnota „m“ na 160 mg/l a u ročního množství je navrhován limit 110 t/rok.
- Oproti původní žádosti ze dne 7. září 2009 společnost DEZA, a.s. nově navrhla úpravu emisních limitů pro vypouštění odpadních vod do toku pro ukazatel CN_{celk} . Nově je navrženo zvýšení přípustné hodnoty „p“ na 0,6 mg/l, změnu limitu „m“ na hodnotu 0,9 mg/l (shodná jako v původní žádosti) a hodnotu celkového vypouštěného množství na 650 kg/rok.
- V průběhu jednání také provozovatel zařízení zúžil svoji původní žádost ze dne 7. září 2009 a to vypouštěním původního požadavku na zvýšení emisního limitu „p“ u ukazatele fenoly.

V rámci této výzvy, zaslala své vyjádření Obec Lešná, dopisem zn. 258/2010 ze dne 17. března 2010 (viz. výše).

Krajský úřad při posuzování žádosti o změnu integrovaného povolení vycházel z údajů, které byly zpracovány v žádosti, z doporučení vycházejících z vyjádření odborně způsobilé osoby, z odborného posudku, z připomínek a stanovisek podaných v rámci připomínkového řízení a vznesených na ústním jednání a dále krajský úřad vycházel z hledisek pro určení nejlepších dostupných technik, uvedených v příloze č. 3 zákona o integrované prevenci.

Při své rozhodovací činnosti krajský úřad objektivně vyhodnotil všechny skutečnosti jemu známé v průběhu správního řízení o změně integrovaného povolení a rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části rozhodnutí. V části žádosti o změnu integrovaného povolení týkající se kapitoly Ovzduší, tedy zohlednění požadavků vyhlášky č. 205/2009 Sb. v integrovaném povolení, dále schválení provozních řádů aktualizovaných dle této vyhlášky a promítnutí návrhu plánu dalších hermetizací do podmínek rozhodnutí, vyhověl krajský úřad v celém rozsahu žadatelů.

V části žádosti týkající se vypouštění odpadních vod vyhověl krajský úřad žadateli pouze u navrhovaného snížení emisních limitů u ukazatelů (N-NH_4^+ , CHSK_{Cr}). V části žádosti týkající se navýšení emisních limitů pro ukazatele NL, CN_{celk} , a AOX krajský úřad žadateli nevyhověl z následujících důvodů:

1. Svůj požadavek na navýšení emisních limitů provozovatel zařízení (žadatel) v předložené žádosti odůvodňuje například tím, že návrhy změn vycházejí z technologických možností zařízení na čištění odpadních vod. Tento důvod krajský úřad neshledává jako opodstatněný pro navýšení emisních limitů a to vzhledem ke skutečnosti, že nedošlo k žádné technologické změně v procesu čištění, která by odůvodňovala nutnost navýšení emisních limitů pro stanovené ukazatele oproti původně stanoveným hodnotám. Emisní limity stanovené v současně platném integrovaném povolení byly stanoveny na základě znalosti čistících schopností zařízení společnosti DEZA, a.s. a také na základě návrhu společnosti samotné. V technologických možnostech zařízení na čištění odpadních vod naopak došlo ke zlepšení účinnosti čištění odpadních vod tím, že byly mezi čistící procesy zařazeny také ozonizace a stripování.
2. Společnost DEZA, a.s. svoji žádost o navýšení emisních limitů opírá také o dosahované výsledky procesu čištění odpadních vod. V této věci nedoložila v žádosti společnost svoje tvrzení předložením protokolů prováděných akreditovaných rozborů vypouštěných odpadních vod. Z hlášení o plnění závazných podmínek integrovaného povolení, které zasílá společnost každoročně v prvním čtvrtletí roku krajskému úřadu je zřejmé, že v roce 2009 byly stanovené emisní limity společností DEZA, a.s. dodržovány a jejich případná překročení byla v souladu s přípustným počtem vzorků nesplňujících limity „p“ stanovených v příloze č. 5 k nařízení vlády č. 61/2003 Sb.
3. Dále se společnost DEZA, a.s. ve své žádosti o navýšení emisních limitů pro vypouštěné odpadní vody opírá o přijatá opatření na snížení vypouštěného znečištění pomocí nejlepších dostupných technik. V této věci krajský úřad sděluje, že platné emisní limity pro vypouštění odpadních vod byly stanoveny s přihlédnutím k možnostem nejlepších dostupných technik. To, že společnost zařadila do procesu čištění také ozonizaci a stripování nastoluje předpoklad, že výsledky dosahovaného čištění budou lepší a neodůvodňují tedy zmírnění emisních limitů.

K této části žádosti dále krajský úřad sděluje následující:

Emisní limity pro vypouštěné odpadní vody společnosti DEZA, a.s. byly krajským úřadem v rozhodnutí o vydání integrovaného povolení stanoveny na základě návrhu provozovatele zařízení s přihlédnutím

k možnostem instalovaného čistícího zařízení, s přihlédnutím k jakosti vody a stavu vodním toku, do kterého jsou odpadní vody vypouštěny a v neposlední řadě s přihlédnutím k možnostem nejlepších dostupných technik (BAT). Krajskému úřadu v době stanovování emisních limitů pro vypouštění odpadní vody byla známa situace ve vodním toku, proto nezpochybňuje předložený odborný posudek, který konstatuje, že určité navýšení některých emisních limitů, nepředstavuje riziko ohrožení jakosti povrchových vod v recipientu Bečva Spojená. Je však důležité si uvědomit, že jedním ze základních principů integrované prevence je „Stanovování podmínek provozu zařízení na základě tzv. nejlepších dostupných technik“. Na základě tohoto a dalších principů integrované prevence, ale také s přihlédnutím k možnostem čistícího zařízení firmy, byly emisní limity krajským úřadem stanoveny tak jak jsou uvedeny v platném rozhodnutí.

Všechny podmínky uložené v rozhodnutí – integrovaném povolení jsou krajským úřadem stanovovány s přihlédnutím k jednotlivým ustanovením směrnice evropského parlamentu a rady 2008/1/ES ze dne 15. ledna 2008 o integrované prevenci a omezení znečištění tak, aby byla zajištěna vysoká úroveň ochrany životního prostředí jako celku.

Krajskému úřadu není známo, že by v provozu zařízení společnosti DEZA, a.s. došlo k nějakým změnám, které by opodstatňovaly požadavek společnosti na zmírnění stanovených emisních limitů. Část podané žádosti, týkající se vypouštění odpadních vod, shledává krajský úřad jako neodůvodněnou a ani v průběhu probíhajícího správního řízení mu nebyly předloženy argumenty podporující opodstatněnost předložené žádosti.

V kapitole 5. *Další zvláštní podmínky ochrany zdraví člověka a životního prostředí, které úřad shledá nezbytnými s ohledem na místní podmínky životního prostředí a technickou charakteristiku zařízení* byly vypuštěny body d), i), k), m) a n). Tyto podmínky byly splněny, a u bodu n) byl harmonogram snižování emisí z vybraných zdrojů zahrnut v kapitole 5) tohoto rozhodnutí (body j, k, l, m). Podmínka uvedená v kapitole 5. pod bodem p) byla na základě předložené zprávy o plnění podmínek integrovaného povolení v roce 2009 splněna a podmínka vyplývající z navržených opatření je zahrnuta v kapitole 8 pod písmenem f).

Podmínka o) stávajícího platného rozhodnutí je překlopená do nového rozhodnutí o změně integrovaného povolení pod písmenem g) v kapitole 5, změněn byl termín plnění (do 30.6.2010) a to na základě předložené zprávy o plnění podmínek integrovaného povolení provozu „Zařízení souboru chemických výroby – základní závod DEZA, a.s. Valašské Meziříčí“ za rok 2009.

Podmínka r) týkající se aktualizace Provozního řádu pro výrobu ftalanhydridu byla z kapitoly 5) vypuštěna. Provozní řád byl předložen v rámci projednávané změny integrovaného povolení a je schválen tímto rozhodnutím.

Krajský úřad Zlínského kraje objektivně posoudil předloženou žádost na základě výše uvedených skutečností rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Správní poplatek ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích ve znění pozdějších předpisů, přílohy - sazebníku položky 96, písm. b), ve výši 10 000,- Kč byl zaplacen převodem na účet KÚ Zlínského kraje, č. účtu 2785972/0800, var. symbol 136130, spec. symbol 6010200000, dne 12.3.2010.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí mohou účastníci řízení podle ust. § 83 odst. 1 správního řádu podat ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení odvolání k Ministerstvu životního prostředí ČR s uvedením rozsahu, v jakém je rozhodnutí napadáno, namítaného rozporu s právními předpisy nebo s uvedením nesprávnosti rozhodnutí či řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává u Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství v počtu 5 stejnopisů. Nepodá-li účastník řízení potřebný počet stejnopisů svého odvolání, vyhotoví je na jeho náklady správní orgán, který rozhodnutí napadené odvoláním vydal (§ 82 odst. 2 správního řádu). Podané odvolání má v souladu s ust. § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek. Odvolání podané jen proti odůvodnění rozhodnutí je podle ust. § 82 odst. 1 správního řádu nepřipustné.

RNDr. Alan Urc
vedoucí odboru

Příloha: (obdrží provozovatel po nabytí právní moci rozhodnutí)

- Provozní řád výroba ftalanhydridu PRFA 01/33 z 25.5.2004, změna ze dne 28.2.2008.
- Doplněk k dokumentu: „Provozní řád Výrobní těžkých aromátů (č. PrŘ 01/3110 z 9.4.2004 včetně doplňku dokumentu ze dne 28.11.2007“, ze dne 25.8.2009
- Doplněk k dokumentu: „Provozní řád provozu benzol č. PrŘ 01/41-1 ze 14.4.2004 včetně doplňku dokumentu ze dne 28.11.2007“, ze dne 25.8.2009
- Doplněk k dokumentu: „Provozní řád pro zdroje znečištění ovzduší na provozu zpracování dehtu č. PrŘ01/30 ze 17.5.2004 včetně doplňku dokumentu ze dne 28.11.2007“, ze dne 25.8.2009
- Doplněk k dokumentu: „Provozní řád výroba fenolu – část A. Výroba fenolů, kresolů, xylenolů. Extrakce LO, zpracování fenolátu na surovou kys. karbolovou a opakované destilace PrŘ 01/4210 ze 14.4.2004, vydání 2 z 31.3.2006 včetně doplňku dokumentu ze dne 28.11.2007 a Provozní řád výroba fenolu – část B. Skladování surovin, meziproduktů, produktů a pomocných látek PrŘ 01/4210 ze 14.4.2004, vydání 2 z 31.3.2006 včetně doplňku dokumentu ze dne 28.11.2007“, ze dne 25.8.2009
- Doplněk k dokumentu: „Provozní řád výroba ftalanhydridu PRFA 01/33 z 25.5.2004, poslední změna ze dne 28.4.2009“, ze dne 25.8.2009
- Doplněk k dokumentu: „Provozní řád výroba MTVCH – část A (výroba IKP polymerací chlazení, granulace odfenolování KO, destilace OKO a související procesy), PrŘ 01/42 10 ze dne 14.4.2004 včetně doplňku dokumentu ze dne 28.11.2007 a Provozní řád výroba MTVCH – část B (skladování surovin, meziproduktů, výrobků a zb. destilací), PrŘ 01/42 10 ze dne 14.4.2004 včetně doplňku dokumentu ze dne 28.11.2007“, ze dne 25.8.2009
- Doplněk k dokumentu: „Provozní řád výrobní naftalenu PrŘ/3220 z 9.4.2004 včetně doplňku dokumentu ze dne 28.11.2007“, ze dne 25.8.2009
- Doplněk k dokumentu: „Provozní řady zdrojů znečišťování ovzduší čistírna odpadních vod TR 06/01/554 PrŘ, vydání č. 3, vypracováno 18.5.2004, poslední změna 16.10.2008“, ze dne 25.8.2009

Obdrží:

Účastníci řízení:

- adresát
- Zlínský kraj, tř. T. Bati 21, 761 90 Zlín
- Město Valašské Meziříčí, Soudní 1221, 757 38 Valašské Meziříčí
- Obec Lešná, Lešná č.p. 36, 756 41 Lešná
- Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 11, 601 75 Brno
- OV ČSOP Vsetín, Ing. Karel Kredba, U Rajky 15, 757 01 Valašské Meziříčí
- Program GARDE – globální odpovědnost, Ekologický právní servis, p. Jiří Nezhyba, Dvořákova 13, 602 00 Brno
- Za zdravé Lešensko, o.s. Lešná 98, 756 41 Lešná

Příslušné správní úřady:

- Městský úřad Valašské Meziříčí, obecní úřad s rozšířenou působností, odbor životního prostředí, Soudní 1221, 757 38 Valašské Meziříčí
- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, tř. T. Bati 21, 761 90 Zlín
- Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, Havlíčkovo nábřeží 600, 760 01 Zlín
- ČIŽP OI Brno, Lieberzeitova 14, 614 00 Brno

Odborně způsobilá osoba:

- CENIA, Agentura integrované prevence, Litevská 8, 100 05 Praha 10

Na vědomí (po nabytí právní moci rozhodnutí):

- Ministerstvo životního prostředí, odbor integrované prevence a IRZ, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
- Ministerstvo životního prostředí, OVSS VIII, tř. Krapkova 3, 772 00 Olomouc